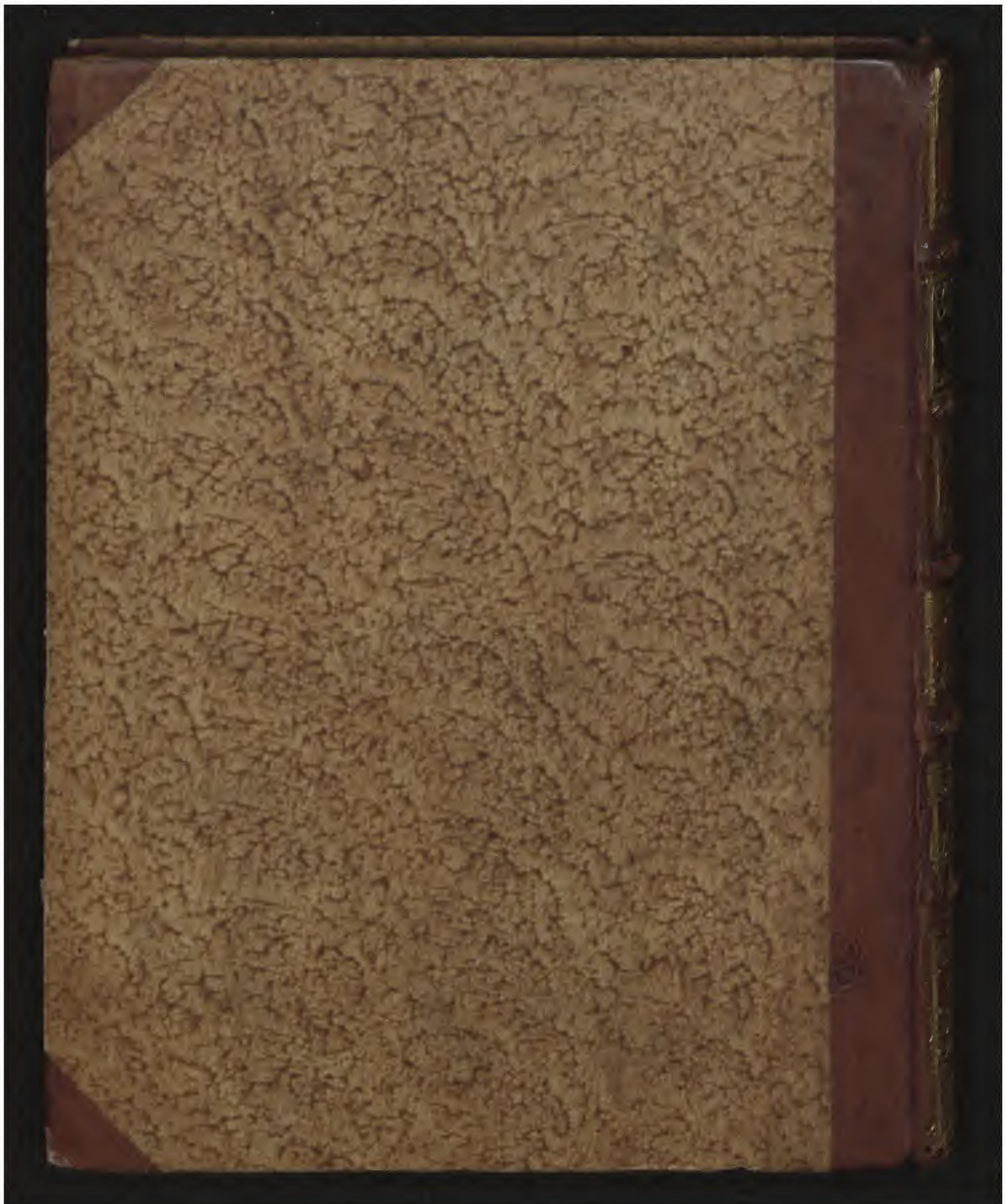


Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
4° Astr. 20825





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
4° Astr. 20825



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
4° Astr. 20825



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
4° Astr. 20825

IOANNIS KEPLERI

S. Cæs. Maieſt. Mathematici

DE

IESV CHRISTI
SERVATORIS
NOSTRI VERO ANNO
NATALITIO,

CONSIDERATIO NOVISSIMA
*ſententia Laurentii Suslygæ Poloni, qua-
tuor annos in uſitatam Epocham
deſiderantis.*



Cum Priuilegio S. Cæs. Maieſt. ad annos quindecim.

FRANCOFVRTI,

In Officina Typographica Wolfgangi Richteri.

M. DC. VI.

BIBLIOTHECA
UNIVERSITATIS
HAUNIENSIS



PERILLVSTRI VIRO

Dn.

IOANNI BARVVITIO

Sac. Caf. Maiest.

RVDOLPHO II.

à

CONSILIIS IMPERIALIBVS AVLI-
CIS ET SECRETIS INTIMIS,

Domino meo gratiofo.



*V*M superiori astate S. Caf. Maiest. permissu & venia, per Illust. Dominationē Tuam impetratā, in Styriam profectus essem, domestici negotii causa: bono quodam studiorum meorum fato accidit, ut venalem Grātii inuenirem libellum Laurentii Suslyga Poloni; cui titulum fecit; Theoremata de anno ortus ac mortis Domini, deque vniuersa Iesu Christi in carne œconomia. Cuius libri argumento mirifice delectatus, cepi de eo, ad meum libellum, de Nova Stella Serpentarii, quem tunc meditabar, accommodando cogitare. Nam si vera dixisset author, quatuor annos adiciendos vsitata Christianorum Epocha, ad ætatem Christi constituendam; sequebatur igitur, Christum natum esse anno vno atq; altero post coniunctionem Magnam Trium superiorum in principio Arietis, seu fine Piscium, à qua sextum ab orbe condito recurrebat Triplicitas ignea: stellam igitur, quæ Magos perduxit ad Christi præsepe, utpote biennio antiquiorem

A 2

nati-

natiuitate Christi hac circumstantiâ nostra huic stella fuisse comparandam.

Cum igitur descriptionem ipsam Stella, ex officio scriptam, Suae C. Maieſt. vt debui, dedicauerim: hanc unica huius circumſtantiæ temporariæ, quoto anno Christi fulſerit noſtra ſtella, elucidationem, in illo meo ocio Styriaco ſcriptam, cui potius offeram, quam Illuſt. Dom. Tue, vt, ſicut illic Suae Maieſtati officii mei, ſic hic ocio per Te mihi procurati rationem tibi reddam? Accedunt Illuſt. Domin. Tue merita, cum in Artes omnes, & potiſſimum in Aſtronomiam Braheanam; tum verò & in earum cultores, meque adeo ipſum: vt quorum patrocinium in hac Auguſta Aula ſic ſuſcepisti; vt hanc palmam cedas nemini. Atque vtinam aliquid à me proficiſci poſſit, quod Tibi tantum pariat voluptatis, quantum ex hac Tua tutela Ego ſenſi utilitatis hætenus. In præſens maiora non potui: & ſpero Tibi placituram vel ſolam in me voluntatem. Vale, meque tueri & promouere perge. Prægæ VIII. Id. Septembris, anno uſitata Epochæ 1606.

Illuſt. Domin. Tuæ

Obſeruantiffimus
cliens

Ioan. Keplerus.

DE VE

DE VERO IESV CHRI-
STI MEDIATORIS NOSTRI
NATALI ANNO.



IDES, lector, in libello de Stella Nova Serpentarii, pagina 135. momentum aliquod accedere nostrę contemplationi, si constet Christum Iesum natum anno Iuliano 41. Augusto XII. & Sylla Coss. Quia sic stella Christi cum stella nostra hoc commune nanciscitur; ut vtraque in coniunctionem magnam incidat.

Itaque non admodum præter institutum in hanc syluam Chronologicam excurrero. Quod si olim Censorinus suo Q. Cærellio de die Natali gratulaturus, materiam censuit idoneam, qua omnes omnium gentium Epochas vno quasi fasciculo colligatas ob oculos exhiberet, eoque labore studium Chronologicum adiuuaret: quæso te, quid adeo alienum à nostro proposito; si & ipse Natalem noui sideris, & quæ cum illa coincidit, Triplicitatis igneæ qua geminata celebritate Deus Optimus Maximus quendam quasi clauum fixit, Lustrum magno condito, ludosque sæculares & spectacula Obi Terrarum, in Circo cælesti, seu Planetadromo magno, per integrum annum exhibuit: si hæc inquam sæcularem celebritatem repetitione & emaculatione Epochæ Christianis commendatissimæ exornauero.

At non tam necessitate meæ materiæ, quam peculiari quodam studio impellor ad repetendam Laurentii Suslygæ Poloni sententiā: Cupio enim hanc, ut veram meo iudicio, innotescere quam plurimis hominibus: & verò vereor, ne negligatur, quatuor potissimum de causis; primā, quod Authoris noui liber titulum præfert Chronologicum, cuius nominis artes à paucioribus excoluntur; alterā, quod grauatur author præiudicio Magnorum virorum; tertio, quod neglexit astronomiam, & in disputatione de passionis anno hanc scientiam traditionibus plane postposuit; quæ res astronomos à thesi per se verā abalienare possit; denique quod ipsa sibi solet ob stare nouitas & solitudo Authoris, difficulter hominum animis euellantur vsu trita, multorumque consensu stabilita.

Quibus incommodis etsi non nihil prospectum iam est a Posseni-
no, qui Authorem publicè commendat, facit id tamen, intactâ

A 3

hæc

hac quæstione, nulla significatione in ullam partem inclinans.

Itaque non abs reputavi, sententiam Suslygæ transcriptam in hunc libellum, (quem ob materiæ curiositatem in multorum manus venturum existimo) & communioem facere, & argumentis perspicuis etiam astronomicis adiuuare, adeoque vnus insuper anni subtractione in Herodis, filiorumque funeribus, probatiorem, & veritati propiorem reddere, vt habeant lectores pulchrum aliquid, quo frustratam inutilium diuinationum expectationem solentur.

Quod dum aggredior; Deum Opt. Max. supplex oro; ita mihi mentem obfirmet, vt veritatem nudam vndecunque oblatam irretortis oculis aspiciam; neque me personarum & partium vel admiratio, vel despectus, quod hodie plerisque contingit, fascinet: iis vero, qui me vel ob hoc, vel ob illud reprehensuri, vel suspicionibus oneraturi sunt, hoc vicissim pœnæ irroget; vt agnitis prauitatibus affectuum, quibus hodie vulgus etiam literatorum in studia abit perniciosissima, hoc ipsum, quod in me culpant, imitentur.

*An & qualis
error in Christi
Epocha vul-
gata.*

Aberrari hodie in notatione annorum Christi publica & receptissima; fatentur plerique; omnes ex Chronologorum turba: quidam annum vnum, quidam biennium desiderantes. Qui vero ad quartum vsque annum progrediantur, præter quem dixi Suslygam recentissimum, noui neminem.

Erroris vero causæ, neque pudendæ sunt, neque omnibus ex æquo Christianis communes. Nam quod has externas circumstantias atinet natiuitatis Christi, non duxerunt necessarium Ecclesiæ patres, omnes minutias persequi, maximè nondum vsu confirmato, tempora per annos Christi signandi.

Quod si et quispiam Theologorum vsq; ad contentionum studia prouehatur, ista curiosius inquirendoriam censurâ incurrit increpantis Apostoli. Eusebio quidem & post eum Chronologis, qui hanc materiam ex officio tractât, maior necessitas incumbit, quam ipsis Theologis, vt Christianam Rempub. ab hoc ludibrio vindicent.

*Quin author
Epochæ erro-
nea.*

Iam quod eorum sententiam atinet, qui hodie vnum vel alterum annum in annorum Christi notatione desiderant: ab iis non antiqui patres, sed recentior Ecclesia post annum Christi 500. in hac aberrationeprehenditur. Nec enim aliud tradunt illi Veteres ante 500. annos, aliud hodie Chronologi de circumstantiis, & characteribus anni, quo Christus natus est; sed vtrique iunctim, & illa primitiua Ecclesia, & hodierni Chronologi ex eius testimonio, medios, se inter & nos, hallucinantes arguunt; vt quibus contigit ista hallucinatio non

*Qua causa
errandi.*

igno-

ignoratione circumstantiarum, cum Christi Natiuitate coincidentium, sed sera receptione moris numerandi per annos Christi. Quid mirum enim, si Dionysius Abbas, ignoratis iam, post tot sæcula, moribus Romanorum, Nouembrem proximum ab illo Septembri, quo Tiberius decimum quintum Imperij annum finiuerat, adhuc partem fecit quindecimi anni Tiberij, qui primus eius error esse videtur: quid item mirum si Locutionem B. Lucæ Euangelistæ sic accepit, ac si ille dixisset, Christum, cum baptisaretur, anno quindecimo Tiberij, Mense (vt authores Dionysio probati voluere) Nouembri; incepisse agere annum ætatis tricesimum, quasi nuper completo vndetricesimo, vix ingressus esset Tricesimum: qui alter eius error tanto fuit promptior, tanto excusabilior, quod etiamnum hodie in tanta luce literarum de ea locutione varie disputatur. Quibus duabus hallucinationibus accessit neglectus historiæ Romanæ, & Iudaicæ; condonandus & iste sæculo illi, vix ab irruptione barbarorum sese recolligenti, cum ex hoc ipso neglectu etiamnum hodie apud Viros clarissimos, ocio librisq; abundantes, omnis residua dubitatio pendeat. Quid si verò coniectura ista nostra, qua in re Dionysius aberrauerit, falsa sit, sic vt Dionysius B. Lucam aliter forte intellexerit, quasi triginta solidos retrò quindecimum Tiberij numerantem ad ortum Christi, recte etiam quindecimum Tiberii definiuerit, sed eundem non rectè ab annis Diocletianeis, quibus ætate Dionysij utebantur Christiani, dimouerit, confusus perplexa Consulium, Imperatorumq; serie?

Quidquid huius sit, & Dionysio condonari potest, & veteribus Patribus commune non fuit. Nam colligens eorum suffragia scriptor Annaliū Baronius & concilians, potissimos in hoc consentireprehendit, Christum natum esse, vel exitu consulatus Messahalæ, & Lentuli, vel initio consulatus immediate sequentis Augusti XIII. & Syluani, à quo anno hic annus est supra Millesimum Sexcentessimū octauus, quē nos à nativitate Christi perperā numeramus sextū.

Quin ne his quidem vltimis sæculis defuere, qui biennij errorem in Dionysio animadverterent. Producit testem Scaliger Marianum Scotum, clarissimis verbis testantem de hac discessione Dionysij à Veteribus Patribus.

Cæterum, quia & hos antiquos etiamnum vno aut altero anno à vero abesse contendit Suslyga: quæras non iniuria, quæ ipsi capite aberrandi, cum fuerint temporibus Christi vicini.

Ego vero dico, vestigia B. Lucæ Euangelistæ religiose seque-

*Nostra Epochæ
pugnat cum
traditione pri-
mitiua Eccle-
siæ.*

*De ista pri-
mitiua Eccle-
siæ traditione
non est quæ-
rendum, sed
quid sit.*

*Idē Lucam act.
2. v. 1. ὅτι
πάντων, ὧν
ἡ ἐξ ἀποστολῶν
καὶ διδάσκων.
Et v. 22. Ἀφ-
ἑρμένον ἀπὸ
ἡ βαπτίσματος
τοῦ Ἰωάννου.
Cum his con-
fer locū ipsum
Luc. 3. v. 23.
καὶ αὐτὸς ὡς
Ἰησοῦς ὡς
ἐτῶν τετρα-
κοντα ἀρχο-
μενον, ὧν
ὡς ἐνομιζέτο,
ὑπὸς Ἰωσήφ,
ἔσθ. Vt inter-
punctionē ante
αὐτὸν mutuemur
ex citatione
Epiphani, fa-
uente phraseos
concomitate.*

tanquam minimè aberrauerint, sic explicari posse. Dicit B. Lucas an-
no quindecimo Tiberij, Iesum cum inciperet (scilicet cursum prædica-
tionis, vt Ignatius, Beda, Bernardus intelligunt) fuisse, quasi triginta
annorum. Anni triginta ablati ab anno quindecimo Tiberij relin-
quunt quadragesimum secundum Augusti, annum secundum Olym-
piadis CXCIV.

Quicunq; ergo B. Lucam in voce imitatus, dicit Christum natum,
circiter hunc Augusti, & Olympiadis annum, non debet pro errante
corripī, etsi calculo subducto accuratius, vel XLI. vel XL. annus Au-
gusti exeat. Nam & ipse tricenarius numerus per se, quo B. Lucas vi-
tatur, rotundus est, & compendiarius seu summarius, & vox (quasi,
ὡς εἰ) ex abundanti addita, omnem huiusmodi scrupulositatem re-
pudiat. Et quid attinuit Patres scrupulosius ista tempora rimari, quæ
B. Lucas ipse, quo loco de Baptismo agit, rimatus est?

Quin potius, si quis articulum Nativitatis prescius inquirat, pro-
prios Evangelistarum locos adeat, quibus ipsas Natiuitatis circum-
stantias descripserunt: inueniet quantum & tunc suffecit Rerum ge-
starum è propinquo memoribus, & hodie dum sufficit diligentibus
historiarum lectoribus: Natum esse scilicet, quo tempore ex decreto
Augusti census in Iudæa actus, viuente Herode Rege.

Vides vsitatitas temporum notationes Veteribus, per Reges & Im-
peratores: cum ijs iam perge ad historias, quas Lucas ipse tibi com-
mendat, dum citat; minus te fallent, quam rotundus Euangelistæ
numerus, triginta annorum, alieno loco, vbi non de Natiuitate, sed de
Baptismo loquitur, expressus.

De excessu Herodis.

Igitur Luca Euangelista duce peruenimus ad excessum Herodis,
nec accuratius describitur Natiuitatis tempus, quam quod præcef-
ferit Herodis mortem; nisi forte census actus nos postmodum in ar-
ctiori constituat spacio, aut omnino fidem mereatur vetus traditio de
bimulo Christo quando ex Aegypto redijt.

Omnis igitur labor in excessu Herodis indagando vertitur: Cuius
historiæ scriptor Iosephus & diligentissimus & Romanarum rerum
peritissimus, & publica Romanorum Imperatorum honoratione de
fide commendatus, cum hodie diuino beneficio supersit: mirum e-
quidem

quidem est, quo fato fiat, ut Christiani homines potius illi fidem abrogent, (quo rotundum B. Lucæ numerum, reclamante particula *ἀσθεν*, rigide sequi possint) quam ut ex fide Iosephi, etiam Evangelistarum fidem de Natiuitate scribentium, ad externos & gentiles, quibus tamen disputandi conditionem deferunt, luculento & penetrabili argumento commendent.

Cæterum Iosephus, aiunt, errauit in annorum computatione sæpius, & citra controuersiam: non tutum igitur, ex eius fide, definito Euangelistæ numero vim facere.

Accipio conditionem huius campi, & occurro; quod si Iosephus in historia Romana, (cui Iudaica sic intexta est, uti subtegmina staminibus) nullius erroris, ex Tacito, Dione, Suetonio, Patriculo cæteris coargui potest, & si Iudaica Herodis negocia Natali Christi vicina (de antiquioribus enim excusationes sunt variæ) per huiusmodi circumstantias Romanorum concurrentium describit, quas Romani scriptores easdem, nec tamen ex composito, commemorant, iure merito fides ei est habenda etiam in Iudaicis. Atqui hoc demonstrauit Suslyga; hic illius libelli scopus, hæc summa est: Hoc si reperiero, & diserte explicuero, liberabitur Iosephus ab errorum intentatorum suspitione: nisi si quid forte peccauit librarius, à quo casu ne ipsa quidem sacra volumina ex omni parte manserunt immunia: quibus tamen nihilominus sua constat irrefutabilis auctoritas.

Vtar autem ad hanc rem proponendam his potissimum Hypothesibus.

I. In confesso est apud omnes, Anni ordinationem Iulianam, uti ab Augusto est restituta, mansisse hucusque; & Calendas Ianuarias, à quibus init nostra vitiosa Christi æra, principium fuisse quadragésimi sexti Iuliani, Caio Cæsare Augusti filio, & Aemilio Paulo Coss. Primum vero Iulianum Coss. habuisse C. Iulium Cæsarem, & Fabium Maximum. Hac Iulianorum serie libenter in hoc negotio vtor, ut quæ centenariorum repetitione non sit onerata.

II. Confessum & hoc est historicis, à quo tempore cœpit Iulianorum annorum series, Consules annorum singulorum sic sciri, ut alteri alterorum sint indices: saltem vsq; ad Tiberij excessum: quia cum sequentibus temporibus nullum nobis in præsens est negotium. Itaq; breuitatis causa vtar ut plurimum numero Iuliani anni, omisis Coss.

B

III. Valde

III. Valde vereor, ut omnes Romani juris prouinciæ, ne Iudæis quidem sub rege precario exceptis (nec enim Rex hic eos censu Orbis excipere potuit) annos Imperatorum & Regum per consules numerent, sic ut qui fuit vltimus Augusti, eius residuum à XIV. Cal. Sept. numeretur pro integro & iusto anno primo Tiberii, duobus Sextis, Pompeio & Apuleio Cofs. Et Cal. Ian. sequentibus, Druso, & Norbano Cofs. iam dicatur inire II. Tiberii, vix tertia anni parte in Imperio exacta. Videtur id innuere Tacitus Annal. III. Cuius verba hæc: *M. Silanus ex contumelia consulatus, honorem Principibus periit: dixitq; pro sententia, ut publicis priuatique monumentis ad memoriam temporum, non consulum nomina præscriberentur, sed eorum qui Tribunitiam potestatem gererent. Tiberius vero decretas ob Tribunitiam Drusi potestatem caeremonias temperauit.* Hæc Tacitus. Noluit nempe morem numerandi annorum spacia per Cofs. abrogari. Equidem in prouinciis, quæ sub regibus consueuerant, obtinuisse par est credi, ut anni Imperatorum præscriberentur actis; at quia soliti vna Consules addi, omnino ut Imperatores numerum, sic consules metam annis præfigebant.

Suslyga eandem numerandi & signandi formam latenter sequitur in loco Lucæ, annos Tribunitiæ potestatis Tiberii computans, quod non probo; nec verisimile, Iosephum & B. Lucam, non Romanos, sed prouinciales, Tribunitiæ potestatis potiores, quam Monarchiæ rationem habere.

Hanc igitur hypothesin adhibebo ad coniecturas formandas: nihil tamen obstinate defendam. Viderit autem Scaliger quo modo diuersa imperiorum initia ex Iudæorum consuetudine desumpta, cum iis argumentis, quæ hic sum allaturus, conciliare velit.

*I. Calculus
Iosephi & Dio-
nis. Anno 37.
Actiaca pu-
gna, relegatus
Archelaus,
qui est 51. Iu-
lianus.*

1. Cum igitur annus 15. Iulianus sit annus pugnae Actiacæ; 51. Iulianus erit tricesimus septimus pugnae Actiacæ: quoto Iosephus affirmat Archelai bona fisco Cæsaris vindicata, relegato Archelao in Gallias.

At eodem 51. Aemilio Lepido, Lucio Arruncio Cofs. Dio refert: *Herodem Palestinum, accusatum à fratribus, trans Alpes damnatum in exilium, ditione, quam tenebat, Reip. vindicata.* Nulla diuersitas nisi nominis, seu filio Patris nomen hallucinans Dion indiderit, (legimus enim & anno secundo Caji Herodem Galiliæ tetrarcham relegatum in Gallias) seu Herodi Archelao nomen fuerit. Quemadmodum Agrippæ, ei qui Herodis ex filio Aristobulo nepos, solus ex posteris Herodis Ierosolymas

SYLVA CHRONOLOGICA. 11

Ierosolymas tribus primis annis Claudii tenuit, & Cæsareæ mortuus est, ei inquam Actorum 12. etiam Herodi nomen est. Immerito itaq; hic Iosepho imputatur error, & videtur Scaliger diuersa secutus annorum initia seipsum inuoluere. Sed neq; Suslyga hic sibi per omnia constat, dum hunc ipsum Dionis locum citans, ad Iulianum 52. accommodat, contra manifestam literam.

Archelaus hic apud Iosephum habet annos Imperii nouem, alibi decem. Intellige decimum inchoatum, vel ex hypothese tertia, vt ceperit imperare anno 42. Iuliano, à quo hic 51. relegationis, sit decimus. Cum ergo Iuliano 42. successerit, oportet vt Herodes magnus decesserit eodem anno 42. ante pascha.

II. Idem confirmatur etiam eo numero annorum, quem Iosephus Herodis imperio disertis verbis ascribit. Nam Herodes Rex declaratus est anno 6. Iuliano, quia Domitio Caluino & Asinio Pollione Consulibus, quos Iosephus indicat. Regnavit verò ab hoc initio annos 37. Si ergo 6. Iulianus est Herodis primus, ergo 42. Iulianus est tricesimus septimus, & sic annus mortis Herodis.

Rursum Herodes cepit Hierosolymas, capto & paulo post deleto Antigono rege, anno Iuliano 9. quia Marco Agrippa, & Caninio Gallo Coss. quos itidem Iosephus indicat. Regnavit vero ab hoc initio annos 34. Si ergo 9. Iulianus est Herodis primus ab hoc initio: igitur 42. Iulianus est Herodis 34. & sic annus mortis Herodis. At si sprete hypothese tertia scrupulosè agas, currebant de tricesimo septimo inchoato dies forsan aliqui à priore regni initio. Et à posteriore deerant tricesimo tertio complendo menses amplius tres; quia Ierosolymas cepit æstate, die ieiunii.

At ne turberis lector, neque diffidas, Iosephum numero hoc complecti voluisse Consulium paria, quæ regnando Herodes attigit. Ecce enim huius numerationis exemplum etiam alterum in hoc ipso autore; dum à captis per Pompeium Ierosolymis, Cicerone & Antonio Coss. ad easdem per Solum captas, Caluino & Pollione Coss. annos numerat 27. qui sunt completi 26. eadem præcisè die redeunte, sed 27. paria consulium Romanorum attingunt: quo nomine etsi Iosephum Iosephus Scaliger fol. 422. insignis peccati reum agere visus est, rediit tamen cum eo in gratiam in secundis curis. Verba scribam. Fragmentorum Chronologicorum folio L. sic

B 2

Iosephus

Fuit vero decimus imperii Archelai.

Ergo 42. est primus Archelai, ultimus Herodis.

II. Calculus Iosephi Herodes mortuus anno 37. à Renunciatione, 34 à captis Ierosolymis. Ergo anno 42.

Quod Iosephus inclusit in numerat.

Cum ex sum- Iosephus de Dauide: διέταξε δὲ μίαν πατεῖαν ὁσπερ εἶδαι τῷ Θιῶ ὅτι ἡμέρας
mi Viri Iosephi
Scaligeri Ope- ὁκτώ, ἀπὸ τελευτῆς ἐπὶ τελευτῆς. Dixit octo dies ἰδιωχῶς, cum essent tantum
re plurimum septem solidi. Lucas, ἐπὶ ἡμερῶν ὁκτὼ ὅσπερ μὲν τὸ παλαιόν. Atqui ἐ-
profecerim: no- πλῆθος ἐπὶ δὲ duntaxat. Sic πεντεμεῖς dicitur, quæ quatuor tantum ann.
lo hac aliter ac solidis constaret. Hæc ibi:

At in additamentis fol. 747. sic

Tamen Xenophontis hæc de re verba sunt hæc: τελευτῶντι ὁ ἦδη ὅσπερ εἶδαι, εἰς ὃ
ἐξ ἰμῶν, καὶ ὁκτὼ καὶ εἴκοσι ἐπὶ τῷ πολέμῳ ἐτελεύτη. Præter sex menses ait o-
in instaurandam
rerum notitia, ὅτο ὅσπερ viginti annos præterea huic bello absolutos fuisse. Sed vitur idiotismo
quas certatim loquendi, viginti ὅσπερ octo annos, pro vigesimus octauus annus, quæ locutio apud
hodie quari. * Iosephum, Plutarchum, Gregorium, Turonensem, & alios veteres frequens
me: Quicunque
hac mentione
ad suam ob- occurrit, quod mihi impedit, ὅσπερ cautionibus imponere potest. Itaque qui hallu-
cinari putant * Xenophontem, ipsi potius hallucinantur. Non enim est halluci-
natio, sed ἀνεπαισθησία καὶ ἰδιωχία.

Et alibi excusat Tacitus locutionem similem, qui eadem de causa
abusus: is ὅ- Tribunitiam Augusti potestatem continuatam ait per septem ὅσπερ triginta an-
me ὅσπερ bonas nos; cum ne sex quidem & triginta solidi fuerint. Plura exempla sup-
litteras insigni peditabunt argumenta sequentia. In præsens illud solum con-
iniuria flagel sidera, non posse ex hoc Iosephi loco scrupulos colligi tem-
lauit idem porum, vel idcirco saltem quod non ita accuratus sit circa Regnum
de ceteris di- Herodis, ut fuit circa imperium Augusti: in hoc enim menses, & dies
ctum volo, pro computandos sibi putauit, in Herode solos annos; scilicet inter v-
cuiusq; merito. triusque initii consules duo tantum paria consulum interfunt; sic ut
* Ecce annus captæ vrbs quartus sit ab anno regni traditi per Senatum.
* Subsume Io- Adde quod hoc pacto, si imperium Herodis, alium sensum literæ
sephum. secutus, in 43. Iulianum termines, Archelaus ditionem solos 8. annos
tenuisset, planeque falsum dixisset Iosephus de anno Archelai deci-
mo. Sic altera manu Iosepho medicinam applicans non necessariam,
altera atrocius lædes. Magis igitur ad fidem Iosephi, moremque Ro-
manum est, ut dicatur Herodes mortuus anno 42. Iuliano, quod qui-
dem ex sequentibus etiam argumentis patebit.

Atque hæc mihi superest controuersiola cum Suslyga: conueni-
mus interim in hoc vterque, Herodem non serius anno 43. Iuliano
decessisse.

Itaque illi, qui annos Herodis regni 34. vel 37. à pugna Actiaca nu-
merandos putant non verisimili coniectura nituntur. Quale namq;
absurdum, cum, qui Herodis diarium confecit, unde Iosephus om-
nia transcripsit, in hoc diuersissimo initio regni Herodis, hacque
anno-

Iosephum ple-
rumque nu-

annorum summâ vel hallucinatû, vel mentiri voluisse. Si Iosephum diligenter legeris, inuenies semper vere spectatum ab eo initium illud, quando Ierosolymas Herodes cepit; non quando à Cæsare confirmatus fuit, post victoriam Actiacam. Nec enim erat illi Cæsar quæstionem moturus, utrû hæcenus legitimus rex fuerit, iuuerat. n. Antonium in Herodis dignitate constituenda; sed regno hæcenus possessio, ipsum vt Hostis sui Antonii sociû rursus erat priuaturus.

Ecce L. 15. C. 7. Pugnam Actiacam, quæ incidit in 15. Iulianum, confert Iosephus in septimum Herodis, itaque Nonum Iulianum, quo Ierosolymæ captæ, primum numerat Herodis.

Et C. 12. Regni decimo tertio famem Iudææ cōmemorat, quâ Herodis prouidentia subleuatâ ait anno sequente, puta Regni decimo quarto. Eodê vero tempore auxilia misit Ælio Gallo in Arabas motu. Hanc autê Ælii Galli expeditionē Arabicam Dion refert in Iulianum 22. Is si est 14. regni Herodis, oportet vt 9. Iulianus, quo captæ Ierosolymæ, sit Iosepho primus regni Herodis.

Sic annum 36. Iulianû, quo Augustus, Dione indice, fuit in Galiliis, & vnde redeuntē exitu anni Herodes ex Syria veniēs inuenit Aquileiæ; hunc igitur annum Ioseph. confert in Herodis vicesimum octauû: sic dicēs: Tûm (intellige æstate priore, quâ issēt Herodes Româ) *perfectam fuisse Cæsareâ, Olympiade CXCII*, qua notatione frequēter solet signare tota quadriennia, nō certum eorû annum. Itaq; ablati 27. solidi à 36. relinquitur 9. Iulianus, qui primus Herodis perhibetur; quia scilicet cepit Ierosolymas. Obiciat mihi quis celebritatē ludorum, quos Herodes instituit Cæsareæ? scilicet vt suspiciōē faciat Olympiadici ludicri, quod non nisi annis Iulianis 34. 38. celebrari potuit? At perpende nō decuisse, vt Herodes Olympiacam celebritatē, quâ ipse auxit Cæsariensi minueret, eodem anno occupato. At vide consiliû Herodis aliud: Anno 36. Iuliano, vicesimus annus cōplebat à morte Antonii, & Cleopatæ, & recepta Alexandria; post quam victoriam Cæsar solus imperio potitus est, à quo Herodes Cæsareæ suæ nomen dedit.

Huc quadrat et locus Ioannis 2. mediocriter, quē pede nō inoffenso trāsīt Scaliger. Anno 15. Tiberii, qui est p hypothēsī tertiā, Iulianus 73. Iudæi dicunt Christo, 46. annis ædificatû esse templû, quantum eius eo vsq; erat consummatû. Aufer 46. solidos à 73. restat 27. Iulianus currēs. Dicunt igitur Iudæi cœptâ structuram Iuliano 27. Iosephus verò ait, aliquid temporis datû demolitioni templi prioris, &

merare à cæ-
pris Ierosoly-
mis.

1. In pugna
Actiaca anno
7.

2. In fame
per Iudæam &
expeditione A-
rabica. anno
22.

3. In dedica-
ta Cæsareâ &
itinere Romæ
anno 28.

4. In demoli-
tione templi
anno 18.

conuentioni materiæ. Idem ait promulgatum ab Herode decretum hoc, de tēplo ædificando, anno regni 18; additis 17. solidis ad 9. Iulianum currentē, exit 26. Iulian. currēs, quo Iosephus ait decretā ædificationē templi, annus nempe proximus ante illū, quo anno Iudæi dixerunt cæptā structuram. Numerat igitur & hic Iosephus annos Herodis à captis Ierosolymis. Itaq; de bello Iud. lib. 1. c. 16. vbi quindecimo regni anno ascribitur hoc decretum, omninò mendum est.

9. In Augusti
aduentu in Sy-
riam, anno 17.

Sic l. 1. c. 15. de bello I. Augustū ait anno 10. reuersum in Syriā: ergo 25. Iuliano. Nam sexdecimo in Syria fuerat, iens in Ægyptum cōtra Antoniū. Hunc 25. Iulianū in animo habens, appellat 17. Herodis, eoq; affirmat amplificatum Herodi Regnum ab Augusto. Aufer 16. solidos à 25. corrente, restat 9. Iulianus currens, quo Ierosolyma capta, vnde Herodis initium putat Iosephus.

Hic si Dionē conferamus, videtur nasci instātia, nostræ hypothesi tertiæ. Nā Dionī Augustus anno 24. abit in Siciliam, animo eundi in Syriā, ibiq; hibernat; anno 25. in Samū, & hic hibernat, anno demum 26. in Syriam excurrit: rediensq; in Samum, ibi secundo hibernat, & hunc Iosephus appellat 17. Regni, videtur igitur hic 17. cōpletos, aut à die captæ vrbs, non à Cal. Ianuariis currentes numerare? Ego vero iam ante probaui Iosephum, cum de hoc excursu Augusti in Syriā loqueretur, non 26. sed 25. Iulianum in animo habuisse. Quare vt concedam vel Iosephum vel Dionem vno anno aberrare in historia, illud non est necesse, vt concedatur, Iosephū numerare hic cōpletos. Vide an Dion duobus sæculis Augusto posterior, deceptus in hoc sit, quod nimium sero traicit Augustum in Asiam, nimium diu retinet in Samo: Si quis tempora rebus administrandis in proportionē iusta admetiatur.

Quæ obici Iosepho possint de duobus regni Herodis ini-
viu.

Iam & hæc nobis est amolienda suspicio, quasi Iosephus in cōsiliis allegatis fuerit hallucinatus; sic vt temporibus cogitatis non genuinos præfigeret consules. Simul autem fides faciendā iis, quæ dixi: Herodem Regē declaratum priori parte anni 6. non posteriore; Ierosolymas verò cepisse anno 9. non octauo. Sunt. n. qui decepti amphibolia vocis $\chi\epsilon\iota\mu\acute{o}\nu$, Herodē putant hyeme nauigasse Romam, quod nō posset alio tēpore fuisse, quā exeunte Sexto. Itaq; irruptionem Parthorum in Syriam, & occupationem Hierosolymarū ascribunt anno sexto, confirmati in hoc insuper mendoso Iosephi loco, De bello Iud. l. 1. c. 11. vbi legitur *post biennium à pugna Philippica*, quæ in 4. incidit, illa contigisse. Sed videt sic accipiendus Iosephus, vt qui
Hero-

Herodem dicat tristi cœlo nauigasse, etli vernum tempus fuit. Et allegatum biennium explicat locus Ant. l. 14. C. 23. vbi rectius est, *anno altero*. Sic cladem Ierosolymarum Dion conferre videtur in annum octauum, sub alios consules, dum multis commemoratis, quæ anno 8. per Antonium gesta, vel per Sosium incepta diutius protracta fuerent, concludit generali voce *ἔθ' ἔτος ἐξ ἑστώ sub Claudio & Norbano Coss.* At si contuleris historicos, patebit inceptum quidem hoc anno bellum Iudaicū à Romanis exercitibus, Sosio parentibus, ceptamq; per Herodem Hierosolymarum obsidionem; sed finitam tandem anno sequente, quo Dion ait Romanos nihil præterea memorabile in Syria gessisse.

Hæc igitur aliter confirmari nō debent, quā si probetur ex Liuiο, Velleio, Suetonio, Dione, Strabone, Plutarcho, eiusque descriptore Appiano: Iosephum in historia horum annorū nuspiam, nec in circumstantiis, nec in temporibus, ab historia Romana aberrare. Quod vbi per omnia deprehendetur, iam porro & fidem ipse Iosephus merebitur, si alicubi circumstantias nonnullas temporis solitariè commemorauerit: ex quibus reciproce Dionis sensum vnico loco enucleare nobis licebit.

Igitur series historiæ Romanæ temporum illorū longè alia, quam in Cuspiniano, nimirum hæc est. a Bruto & Cassio in Philippicis Macedonia campis interfectis, Victores Caesar & Antonius Romanum imperium, & quod residuū fuit belli ciuilibis partiri, b Caesar in Italiam, c Antonius in Asiam b c *Historia Romana illorum temporū.* discesserunt. Antonius per ciuitates Asia d plurimas exegit pecunias. In Cilicia d e Cleopatra amoribus irretitus, anni quarti Iuliani fine in Ægyptum cum illa e descendit, ibiq; hiemauit. Eo amante, vère anni quinti, f Parthi Asia & Syriam f IV. occuparūt, g Saxa legato Antonii occiso; in Palaestina h Hyrcano deposito, i Antigonum Regem faciunt; k solis Tyriis in Romanorum fide manētibus. Antonius i k amore implicitus, per totum annum quintum quieuit, nihil adiutus prouinciis. Transactaque & altera hyeme in Ægypto, tandem anno sexto ineunte nauigauit Tyrum. Hæc Antonius. VI.

Cæsarem vero à pugna Philippica reuertentem in Italiam anno 4. morbus Iuliano IV. remoratus est, tandem Romam venit, consule Lucio Antonii fratre, hoc est, anno V. quinto. Nec diu stetit, cū Fulvia vxor Antonii, Consulq; Lucius, Cæsare multis obtreccionib; vexatum, deniq; hostem fecerunt. Belli apparatus tota Italia per æstatē suere. Aduocati ex Gallis exercitus Antonii, duce Ventidio, cōtra Cæsarem. Tempore autumnii l Lucius à Cæsare cōcluditur Perusiam, dum obsidetur, l Fulvia

V I. Fulvia maritum per literas ex Aegypto aduocat in Italiam. Post Calendas Ianuarias Iuliano. G. Lucius dedit Perusiam; Fulvia, duce Ventidio, fuga se ex Italia proripit in Graciam; cui Athenis sit obuius Antonius.

Ad Tyrum enim acceptis vxoris literis, cum & impar esset Syria liberanda; circumnavigata Asia II perrexerat in Italiam. Hic primum audit de Perusia dedita; fuit igitur hoc mense Februario circiter. Quare in hostem Casarem facit, & recta nauigans in Italiam, Brundisium obsidet: Sed interuentu communium amicorum statim conciliatur Casari, tunc ex Gallis redeunti, n in quas dedita Perusia excurrerat. Antonius noua imperii partitione, cum Orientem nactus esset, confestim mittit o Ventidium in Asiam contra Parthos. p Sic amici facti Casar & Antonius, q Romam veniunt circa vernum aequinoctium anni sexti. Antonius provincias suas partim Legatis, partim & Regibus tributariis distribuit, inter ceteros r Herodi Idumaeam, & Samariam, s Senatu ipsius acta rata habente. Inde pacem Antonius, & Casar cum Pompeio faciunt; & t Autumno propinquant Antonius abiit contra Parthos, x hyemauit autem Athenis. Ibi primum nuncium accipit de u Ventidii legati sui victorius; qui per a statem anni sexti, y Pharnapaten deleuerat, Parthosq, & ducem eorum z Pacorum Syria expulerat, Antigono, Iudaea Rege, per A Silonem in ordinem redacto, B pecuniisq, ab illo, & a C Malcho Nabathae Rege, extortis.

Incipiente vere anni septimi Antonium in Parthos iturum Athenis, reuocauit Casar in Italiam, quod Pompeius non staret pactus; Antonius vero breui reuersus est ex Italia in Graciam, inde mouens in Asiam. Interea Parthus bellum reparantibus, Ventidius occurrit; D casq, ductore Pacoro, E Parthos Asia & Syria exiit: Victoriamq, persecutus, ad Euphratem pergit, Antiochumq, obsidet in Samosatis, & cum ipso de deditone paciscitur: cum ei subito superuenit Antonius, & spretis conditionibus, arctius F Samosata obsidet; sed parum proficit, tempus trahitur, G damnis Antonius plurimis multatur. Deniq, iam Claudio & Norbano Cos. hoc est, Hanno 8. leuioribus conditionibus I deduntur Samosata. Antonius pro Ventidio K Sosium praeficit Syriae, qui Arados expugnat, Antigonom Palaestinum, L qui praefidia Romana, quae in sua ditione erant, deleuerat, M prelio vincit, & N Ierosolymas fugere compellit. O Antonius reditum parat in Italiam. Anno 9. eundo in Italiam, & redeundo in Syriam, totum annum consumit, nihil in Syria effectum; nisi quod ego, Dionem interpretas ex se ipso & ex Iosepho, P expugnationem Ierosolymarum in hunc annum protractam fuisse affirmo. Ex eo enim intelligas Q diuturnam fuisse obsidionem, quod Dion commemorat, multa damna Iudaeis illata; multa etiam accepta.

Ierosolymis

Ierolymis deditis R. Herodes praeficitur: Rex S. Antigonus, ad Antonium mis- R S
sus, virgis caditur, cruci alligatus, & denique securi percutitur, exeunte an-
no nono. Postero anno T. Antonius infelicem expeditionem suscipit in Parthos, T. Iuliano X.
& Medos, reditq; hyeme in Aegyptum. Atque hæc est series historiæ Ro-
manæ, in qua ea retuli, quæ temporum articulos produnt, aut cate-
roqui ad rem faciunt; secutus Appianum, vbi Dion paulo confusior
& indistinctior visus est, ea plerumque connectens, quæ rerum ipsa-
rum, non quæ temporum serie cohærent. Vide nunc consensum Io-
sephi exquisitissimum in gestis Antonii; qui alterum imperii Roma-
ni caput tum crebro rebus Iudaicis concurrebat, utpote Orientem
tenens. Primum narrat Iosephus, a Bruto & Cassio circa Philippos interfe- a
ctis, b Casarem esse in Italiam, puta anno 4. & 5. n. & in Gallias, puta initio b n
anni 6. Antonium vero circumivisse c Asiam: & primo in Bithynia, iterum Ty- c
ri, d accepisse ab Herode grandem pecunie summam; in Cilicia e habuisse ob- d e
uiam Cleopatram, cuius amore captum, ei turpiter servisse. Altero deinde an- f g
no (vides annum 5.) f Syriam occupasse Parthos, g Sexa Didio occiso, vbi no- f g
minat, y & Barzapharnem Satrapam & z Pacorum Regis filium, illumque y z
Ptolemaide, & Sidone receptum k exclusum Tyro: Hierosolymas occupasse k
pentecoste; h Hyrcano cum affine Herode loco motis, Regem fuisse i Antigonum. h i
Multis deinde Parthorum, & Herodus actionibus prof. & ionibusq; interpositis, C G
& C M. Ibo Arabia rege frustra de auxiliis rogato, G quod studeret rebus C G
Parthicis; quibus consentaneum fieri potest, anni quinti reliquum, menses circi-
ter 7. aut 8. transactos; tandem confugisse Herodem in Aegyptum, Il ibq; non Il
inuentum Antonium. Et quamvis Cleopatra studeret Herodu iter remorari,
eo quod esset mare procellosum seu inclemens cælum, & turbulentus Italiae l
status nunciaretur (audis bellum Perusinum, cum in Aegypto nondum sciri
posset; pacem Brundisii factam) m Herodem tamen contemptis periculis prope- m
rassè, & iactura facta, venisse Rhodum, ibiq; naui adificata tandem venisse in
Italiam: cum o Ventidius iam pramissus esset in Syriam contra Parthos, & o
p Antonius cū Casarciam q Roma amice degeret. Ibi narrat Antonio gesta Par- p q
thica aliquot mensium; & credibile est, Antonium partim in Aegypto, par-
tim in itinere absentem, nondum eo vsq; audivisse, qua in interiori provincia
gererentur. Profusse autem r Herodi ad regnum, quod utilis ab Antonio dicere r
tur futurus bello Parthico, & Casarem quoq; in gratiam Antonii iunisse He-
rodem, & s Senatum super eius negotio conuocatum Atq; hæc facta Caluino f
& Pollione Coss. currente adhuc Olymp. 184. id est, anni sexti t parte prima. t
Nam astate sequente expectabatur Olympias 185. Exquisitissimus consensus. Ex
eo narrat reditum Herodis in Iudeam u ad Ventidium, & res gestas Ventidii u
C & A

A B
VII.X
D
EVIII.
FHGI
LKO
MN
IX

R

Q

P

S

T

*Etiam circa
mortem Hero-
dis historia tē-
pori consentit
in Iosepho.*

*Juliano
XXXVIII*

& A Silonis, & quomodo B pecunias ab Antigono acceperint. Atque his aliūq;
gestis annus 6. consumptus est; ostendit enim Iosephus, Tunc exercitus in hiber-
na ductos, & Herodem aliqua gessisse hyeme, ergo initio anni septimi, quo tem-
pore ait X Antonium fuisse Athenis; rursus eximio consensu. Statim subiicit
nouum apparatus belli Parthici, & quomodo Ventidius D Pacorum acie vi-
ctum occiderit, E Parthisque recedentibus, Herodi subsidia miserit. Qua igitur
Herodes, vel horum auxilio, vel solus contra Antigonom feliciter gessit, ea in-
nuit, residuum de anno 7. occupare; eo quod Macharam, Romanorum Auxilio-
rum ducem, Ierosolymis exclusum, Hierichuntē abisse ait; quasi in hiberna;
scilicet euidentius per sequentia. Tunc enim ait Herodem ad Antonium abisse,
oppugnantem F Samosatā ad Euphratem, atq; interim dum abest, H in Iudaea
fuisse messē; abierat igitur hyeme, initio anni 8. Venisse autem ad Antonium
G opportunissimo tempore, nec sine periculo; I & deditiōē illi procurasse Sa-
mosatā. Dum abest, Iosephum fratrem, L & quinq; Romanas cohortes ab Anti-
gono deletas. Dum redeunt, K Sosium Syria fuisse praefectum. O Antonio vero
in Aegyptum eunte, missas esse Herodi legiones à Sosio; casos M esse exercitus
Antigoni, semel atq; iterum, & Herodem imminētē Ierosolymis, si N vt An-
tigonus fugam ex vrbe circumspiceret, retentum fuisse tempestatibus, quibus de
fauientibus castra locata ad Ierosolyma, anno tertio R ex quo rex fuerit decla-
ratus; puta fine anni 8. de cuius messe supra loquebatur. Interim nuptiis procul-
dubio per hyemem cum Mariamne celebratis Samariae, iam anni tempestate
fauente (quod ex sequentibus intelligitur) venisse Sosium, ex Phanie, adductū q;
vndique magnis exercitibus obsessam Ierosolymam; Q durasse obsidionem men-
ses quinque; expugnatam die Ieiunii, anno Sabbathico, Agrippa, & Caninio
Coss. Dionem, qui Sabbatho captum dixit, explicat Strabo; qui diem Ieiunii di-
cit, quod Dion Sabbathum. Nempe, vt Scaliger monet, omnes ferie Iudaicae,
quandoque dicuntur Sabbatha. P Expugnata iam Ierosolymis, Antonius Iose-
pho rursus ingreditur Syriam; ad quem Sosius S Antigonom vinctum addu-
cit. Quem cum Antonius vellet seruare ad triumphum, Herodes instantiis
securi percussit T apud Antiochiam; vbi proculdubio apparabat bellum in Par-
thos, anni sequentis primo vere suscipiendum. Hac Iosephus. Quid igitur contra
hunc exquisitissimum consensum authoris cum historia Romana excipi possit
plane non video. Omnino itaq; fide dignus est circa initia regni Herodis; nec mi-
nus igitur circa eiusdem excessum.

Quod si fidem Iosepho tribuendam existimas rerum, quae Hero-
dis exitum praecesserunt, narratarum; omnino res ipsa de tempo-
re testantur. Ecce enim seriem. Aestate anni 38. Herodes Romanis: in
itinere namque olympiadicum ludicrum offendit. Redierit in Iudaeam ante
finem

finem anni. Interim ipsi domi conflatum erat bellum cum Trachonicis, quorum latrones tunc comperit latitare apud Arabas. Itaque conquiſiuit, & interfecit ipsorum domesticos : quod vnus mensis ſpacio fieri potuit. Latrones itaque viciffim vaſtant Herodis prouincias ; da his ſecundum & tertium menſem. Tum Rex apud Syria præſides. Arabas poſtulat deditionem latronum. Et dum dies Syllæo dicitur, iudiciumque peragitur : tranſeat menſis quartus & quintus. Sextus ſit illud 30. dierum ſpaciũ, præſcriptum reſtitutioni latronum, & debiti, quam Syllæus iurauit. Expectet Herodes, & ſeptimum menſem, dum Syllæus non ſtat pactũ, potiusque Romam abit; interimque Herodes à præſidibus Syria accipiat poteſtatem exſequendi, & Octauum exſequendo conſumat, et ſi pauciſſimorum dierum tempus ſuit. Nonus vero detur relationi Herodis ad præſides, & Arabum viciffim ad Syllaum Romam; & decimus tranſeat accuſatione Herodis apud Caſarem, vnde decimus vero reſcriptioni Syllæi ad Arabas, Caſaris ad Herodem: dum duodecimo mittat Herodes legatos Romam ſui purgandi cauſa; qui per 13. detenti, tandem inſectare 14. redeant ad Herodem. Iam 15. 16. 17. 18. dabimus rebus pendentibus, dum Herodes malis, & inſolentia hoſtium coactus, ruſum mittit Legatum Nicolaum per 19. atque in Roma Syllæo diem dicit; detur huic 20. Tunc Caſar habebat in recenti memoria numerum occiſorum Arabum, quem prius Syllæus, Herodem accuſans, dixerat. Vide igit, ne tempus longe breuius, quam 10. menſium interceſſerit inter accuſationem, & excuſationem. Caſar Nicolai oratione reconciliatus Herodi; literis vero Herodis, de filiorum perſidia eodem momento ruſum perturbatus; menſem 21. interponat, donec reſcribens Herodi, poteſtatẽ ei nec filiorum facit; qui nuncius occupet 22. reliquos duos Herodes conuocatione Romanorũ Beirytiũ, damnatione & cede filiorũ conſumat. Sane nec odium eius in filios, poſt ipſius reditum inſtauratum, diutius biennio in hoc faſtigio ſtare potuit. Itaq; hæc omnia intra ſpaciũ 24. menſiũ, ſcilicet in 9. & 40. Iulianũ incidunt. Ab hinc inuenies circiter 14. menſes ad finem vitæ Herodis. Etenim filiis Herodis Alexandro & Ariſtobulo fraude fratris Antipatri ſic ab Herode patre interemptis, Antipater (reçeti vtq; memoria facti) paulatim venit in odiũ. Detur huic rei ſpaciũ menſtruũ, dum in interim regni cupiditate & manifeſto periculo inſtigatus patri quoque Herodi in Iudæa & fratribus ceteris Romæ per clandeſtinas literas ſtruxit inſidias. Alter menſis abeat dum literas mittit Romam, ab amicis petiit, vt curent ſe à Caſare acceſſi: tertio redeant Roma reſponſa amicorum, & vocatio; quarto ipſe citatus eat Romam.

XL.

XLI.

XLII.

Atq; interim ipse absens & fratribus author necis, & fratribus ceteris, ipseq; Patri Herodi insidiatus fuisse conuincatur. Ab hoc articulo, vsq; ad eius discesum ex vrbe Roma, dum Patri reuocanti paret, Iosephus diserte numerat menses septem, admiratus ipse, tātum temporis spacium labi potuisse Antipatro non intelligente suum periculum. Mensem itaque duodecimum insumat in reditum. In ipso aditu patriæ in vincula coniectus est, missaq; ad Casarem scelerum nuncia literæ, quibus tertius decimus cedat mensis; & quarto decimo referatur sententia mortis à Casare, qua accepta Herodes, iam morbo implicitus, cade in filii properasse legitur, cui non amplius quinq; dies supervixit. Vt ita etiam ex historiæ contextu intelligas Herodem mortuum anno 42. Iuliano.

III. Calculus
Iosephi.
Vicesimus Ti-
berii. vel 78
Iulianus est
37. Philippi,
ergo 42 Iulia-
nus est primus
Philippi, vlti-
mus Herodis.

III. Idem annus mortis Herodis, per alterum etiam Herodis successorem Philippum probatur in hunc modum. Affirmat Iosephus mortuum Philippum anno vicesimo Tiberii; is est, per nostram hypothesein, Iulianus 78. Imperauit vero annos 37. eodem teste. Itaque sit annus 78. regni Philippi tricesimus septimus. Ergo 42. Iulianus est primus imperii Philippi, vltimus igitur imperii Herodis: ita vt Herodes illo anno fuerit mortuus.

Atque hæc duo argumenta se ipsis adeo valide sunt reuincta, vt si in annis Herodis velis argutari, & scrupulos colligere, neque, vt hodie loquimur, inclusiue numerare, sic vt Herodis decessus in 43. incidat, statim Iosephus vt prius in Archelao, sic iam in Philippo plane dicat falsum, nisi & illic Dionis 51. Iulianum, & hic Iosephi 20. Tiberianum per Coss. numeratum, velimus excedere.

Mirum in his rebus fatum, cum Scaliger hic hæretet, cœpit coniectare mendum in Iosepho & pro 20. legere 22. quod cum fecisset, inuenit Rufinum veterem Iosephi interpretem, qui ita, vt ille coniecerat, est interpretatus. At seu mens Rufino aberrauerit in cōputando, ipsi cum Scaligero rationibus mota, seu manus scribendo, aduersa habet Iosephi Græca exemplaria, aduersum Iosephi morem numerandi per Romanos Consules, aduersam ipsam adeo veritatem.

Obijcitur vero series historiæ Iosephi lib. 18. Cap. 6. vbi Vitellij res Parthicæ, & Armeniacæ recensentur, quæ certum est ex Tacito, in Iulianum 80. 81. incidisse. Quibus expeditis Iosephus Philippi mortem subiungit, quasi is non anno 78. sed anno 81. vel 82. sit mortuus.

Ego nihil, nisi quod Vitellius rebus Philippi nihil admisceatur; & si connexionis particulam (Tūm) respicere velimus; æquè mortem Philippi

Philippi ad Cai Imperium, cuius mentio fit verbis proximè superioribus, ac ad Vitellij tempora referre queamus, quod absurdum quidem est, cum *Tiberius* Iosepho ipso indice huius *Philippi* morte superfuerit, eiusq; *ditionem Syria adiunxerit*. Mos est historicis, hoc loco Iosepho usurpatus, addo & Tacito in gestis Vitellii, simul referre, quæ inter se cohærent, etsi temporibus sint diuisa. Hoc factum inquam hoc loco à Iosepho. Versatur enim in rebus per Pilatum gestis, sub quo Parthorum tumultus exorti: quos Vitellius sedauit, simulq; Pilatum magistratu mouit, simul etiam cum Herode Tetrarcha negotia habuit. Importunum erat huic sermonis contextui mentionem iniicere mortis Philippi. Contentus igitur fuit Iosephus, si proximè subiiceret hanc Philippi mortem; ostenso, quod circa illa tempora contigerit, & definiret tempus accuratius, addito anno Tiberii. Mortuus est igitur Philippus anno 78. Iuliano ante consulatum Vitellii, in medus turbis Parthicis, Pilato Iudæos affligente.

Manifestum quidem est ex Tacito, gesta Vitellii (quæ Iosephus commemorat) in 80. 81. Iulianum incidere, quæ tamen ipsa quoq; Iosephus dictâ de causa posterius commemorat, quam Pilati locomotionem, quamuis hæc anno 82. Iuliano accidit, paulo ante excessum Tiberij.

Non ignoro per hunc Iosephi locum ad Tiberii vicesimum etiam illum annum referri posse, qui potiori parte cum vicesimo coincidit, annum nempe 79. Iulianum, Vitellio, & Paulo Fabio Coss. Nam si 37. solidos addas ad 42. annus mortis Philippi prodit 79. Iulianus. At quo minus sic numerem, hoc impediatur, ne fiat inconstans numerandi ratio, iam inclusiue, iam exclusiue. Si vero inclusiue numerem, vtrinq; æqualiter numero, salua Iosephi fide, eundemq; modum etiam in tertio, & quarto exemplo comprobo. Sed audiamus etiam ex Astronomia argumentum.

III. Iosephus disertis verbis testatur, Herodem esse mortuum inter Plenilunium Eclipticum & paschale.

Scaliger indicat Eclipsin anno 45. Iuliano, quæ contigit inter 8. & 9. Ianuarii, si Iulianus tunc cucurrisset, ut nunc currit.

Hac Eclipsi mirum quantum confirmetur vir ille de excessu Herodis, ut hac fiducia Iosephi textui diserto, qui non vltra 37. numerat, vim quodammodo facere cogatur, sanè quam inuitus; ut qui ex se ipso non iniuria quærat, potuerit ne ignorare Iosephus quæ legerit in actis Herodis?

IV.

Circumstantia Astronomica.

Herodes mortuus inter duo plenilunia proxima, Eclipticum, & paschale.

C 3

Ego

Ego primum nego, hanc Eclipsin posse esse: abfuit enim tribus integris mensibus à paschate. Morbus vero Herodis tantas moras non fert, ut qui pridie lunaris deliquii iam pro mortuo proclamatus in ipsa regia fuerat. Legatur historia totius reliqui morbi: tota enim vna cum profectioe transIordana ad Callirhoe, & cum reditu Hierichuntem, ubi offendit Primores Iudæorum, edicto forsan antea conuocatos, iisque in Hippodromum conclusis, mortuus est; totum hoc, inquam, intra viginti dies includi, res ipsa clamat.

Adde quod Iudæorum seditiosi, socios suos aquilæ demolitores, qui ea nocte, qua defecit Luna, viui cremati fuerant, octaua die à morte Herodis; adhuc, ut recens interemptos deflebant, à templo non digressi; adeo ut mendicato viuerent; at si tres iam menses lapsi, quomodo recens interempti? Hæc omnia cum simul affirmet Iosephus, certum est, deliquium Lunæ tale fuisse, quod proximo ante paschale, plenilunio contigit. Gratias tamen debeo Scaligero, qui me exemplo commonefactum ad Astronomiam adduxit.

Anno itaque 43. prima Martii contigit plenilunium proxime nodum, sed non Eclipticum; Medium tamen plenilunium cadit intra terminos Eclipticos, sicut suspicionem prima computatione facere possit Eclipsios. Quod si prima Martii Plenilunium, igitur, & tricesima prima Martii. Et quia 24. Martii Æquinoctium, igitur 31. Martii Pascha Iudæorum. Non fuit igitur hic annus mortis Herodis, quem Suslyga dixerat.

Hoc autem
accidit solo
anno Iuliano
42.

Sed verissime fuit annus 42. cuius anni 27. Martii in Nouilunio, quod erat æquinoctio proximum, inijt annus Iudaicus, & secutum pascha 11. Aprilis. Die vero 13. Martii præcedentis, Luna defecit ad 6. digitos in 20. gradu Virginis horis antelucanis, meridionale latus umbræ Terræ transgressa. Quod si Iosepho mentiri collibuit, oportet & valde oculatum, & bonum Astronomum fuisse. Quodnam vero precium fuisse dices mendacii tam laboriosi?

Ergo Herodes omnino mortuus anno 42. octo vel nouem diebus ante pascha. Hæc Eclipsi considerata spero, Suslygam in meam omnino sententiam iturum. Consideret ipse, si vult, annum alterum, 43. à se dictum.

Motu-

SYLVA CHRONOLOGICA.

23

Motuum $\pi\alpha\chi\omega$ ex Prutenicis

Tempus equatum Hierosolymis

13. Martii. mane H 3. 31.

Locus Solis 19. 58. X.

Anomalia ζ . 48. 18. 58.

Latitudinis. I. 42. 10. 9.

Latitudo Merid. 44. 11.

Semidiam. umbr. 41. 17.

Lunæ 15. 26.

Digitis $\frac{2}{4}$ 52'.

Ex Tychone per constantem
Eccentricitatem solis.

13. Mort. H. 3. 10.

20. 5. X

49. 11. 3.

6. 12. 20. 47.

44. 34.

43. 56.

16. 19.

Digitis 27'. Paulo min⁹ dimidio.

Hactenus itaque Iosepho ipsum etiam cælum attestatur, videamus nunc & historiam Romanam; ex qua Suslyga tria luculenta affert argumenta.

V. Philippus Herodis filius nactus ex Augusti concessu, quartam partem regni patrii, vicum Bethsaida, à se conditum, à Iulia Cæsaris filia denominavit, quod singulare genus obsequii tunc temporis fuit in totam Augusti domum. At Iulia hæc adulterii ream anno Iuliano 44. nempe, ut Velleius Paterculus refert, *triginta annis ante consulatum Vinitii, Octavio XIII. & quem is author addit, Caninio Gallo Coss. relegata ab Augusto fuit in Insulam Pandatariam*, tanta indignatione Augusti, ut qui eius gratiam retinere voluit, ab ipsa etiam mentione filiae se abstinere debuerit. Philippus igitur, Herodis filius vicum à se conditum à Iulia denominavit, Iulia adhuc florente, scilicet ante annum 44. nec vno anno utique; quare pater Herodes, cuius hæreditatem adierat, mortuus ante 44. & 43. Iulianum, & omnino 42. Iuliano.

Relegationem autem Iuliae in hunc annum incidere probat Lipsius etiam ex Macrobio, qui anno ætatis 38 relegatum; & ex Dione, qui natam tradit anno Iuliano 7. Probo etiam hinc: Dion ad annum 48. *Populus, ait, tentavit Augusto persuadere, ut Iuliam reduceret. Nec tamen statim, sed aliquando post, hoc illi extorsit.* Suetonius vero ait: *quinquennio postquam relegata fuit, restitutam; itaq; anno vel 43. vel 44. fuit cieccta.* Quibus confirmantur, quæ de condita Iuliade dixi.

VI. Efficacius argumentum affert Suslyga ex historia C. Cæsaris adoptivi Aug. filii. Caius Cæsar fuit natus anno 26. ut Dion ad hunc annum. Anno 40. expleto 14 ætatis, prætextam posituro, cum senatus officii causa consulatum in sequentem annum deferret, negavit Aug. in eas necessitates devenisse Remp. ut ante vicessimū annū, quo ipse

V. Philippus exstruxit Iuliasda,

florente Iulia.

At hac nō amplius floruit

anno 44.

Hic Octaviano

abdicanti suffusus videtur.

Constat. n. ex

Suetonio, Augustū hoc consulatū functū,

non toto anno,

ut quæ in id solum petiit, ut

Luciū Cæsare

suo tyrocinio

deduceret in

forū, amplissimū

præditus

Magistratu.

Natus. n. est

Lucius, Dione

indicante, anno

29. Iuliano,

in anno priore

43 prætextum

posuerat.

Ergo Iulias condita ante 44.

Et Philippus igitur

Tetrarchiā tenuit ante

43.

Igitur Herodes

mortuus non post 42

VI.

Caius anno

44. Iuliano

abijt in Asiam

nunquam reversus.

ipse consulatum primum inuaserat, iuuenibus crederetur. Atque ita (vt Tacitus) C. & L. filios, nec dum posita puerili prætexta principes uentutis appellari, destinari consules (ex eo die quo in forum quisque deduceretur, post annos quinque, vt Auctor Augustus ipse in lapide Ancyrano) specie recusantis, flagrantissime cupiuerat. Caio sacerdotium, & multa alia Senatorum ornamenta indulgit, vt Dion. Anno sequenti 41. consulatum Augustus ultro petiit, vt Caium suo tyrocinio in forum deduceret, amplissimo prædatus magistratu. Tacitus. Deduxit autem Caium in forum, vt interesset consiliis publicis: quod lapis Ancyranus Augusti habet. Nempe vt Suetonius: Teneros adhuc ad curam Reip. admouit, & Coß. designatos, (puta in longinquum) circum Prouincias, exercitusque dimisit. Denique vt Paterculus, Breue (à Iulia relegata anno 44.) intercessit spacium, cum C. Caesar, ante aliis prouinciis ad visendum (sic Lipsius legit) obitu (vtiq; per annum 43. 44.) in Syriam missus est. Ac Iudæam præteruehens Ierosolymis non supplicauit. Sueton.

Quod autem Caius anno 44. in Syriam iuerit, vel hinc patet, quod Tib. Nero, Cui vitricus Anno 40. (cum Caius iam sumpsisset virilem togam) in Rhodum secessit, (Paterculus) inde rediit octauo post secessum anno (Suetonius & Pat.) & Ti. Vinitio Coss. (Paterculus) id est, Iuliano 47. Biennium vero, hoc est, 45. 46. anxie egit in Rhodo, eo quod Caium Sami conueniens, Lollii criminationibus alienatum deprehenderat: Paterc. Sueton. Dion. Hoc ergo factum anno 44. Propterea securitatis causa, anno 45. scilicet, expleto Tribunitia potestatis tempore, puta quinquennio (Suet. & Dion.) restitui petiit. Et quid opus argumentis. Tacitus apertè: *Quirinius proficiscenti C. Casari ad Bellum Armenicum, datus Rector, nondum vicesimum annum agenti.* Natus est Iuliano 25. authore Dione, anno igitur 44. completurus erat annum vndevicesimum. Itaque omnino Caius ante finem anni 44. iuit in Syriam, ac post in Armeniam, nec rediit. Mortuus enim est in Lycia, vel Syria anno 49. *Sc. Sex. Ælio, & Sentio Coss.* (vt Paterculus) cum consulatum anno 46. gessisset absens.

Et Iudæam præteruehens non habet obuium Herodem.

Ergo is perierat antea.

Ex hac igitur historia duo nascuntur argumenta. Primum si anno 44. quo Caius in Iudæa fuit, superstes vixit Herodes, qui factum vt nulla Herodis in eum à Iosepho commemoretur officia, qualia Augusto, & Agrippæ præstare est solitus, quoties in Asiam appulerunt, vt in quorum gratiam longissima terrarum spacia, salutandi causa, sæpius est emensus. Omnino itaque iam perierat ante annum 44. Herodes.

VII.

VII. Alterum Herode mortuo, cum eius filii coram Augusto de hæreditate contenderent, Caius Augusti. filius iudicio præfedit, indicante Iosepho. At iam dictum anno 44. abiisse Caium in Syriam, nec reuertisse, annum vero 43. forte & partem de 44. consumpsisse in visendis prouinciis, & exercitibus: vt Suetonius & Paterculus. Ergo iudicium filiorum Herodis omnino ante 44. vel etiam ante 43. Iulianum peractum. Itaque Herodes ante hos annos est mortuus.

Illustrissimum certè mendacium dixerit Iosephus, & à tota vrbe, ne dicam ab aduersario eius Appione, exprobrandū; si de causa filiorum Herodis, cui Caium Augusti filium præfedisæ affirmat, cognitum sit, Caio iam Româ absente in Asia, aut iam planè mortuo. Quæ si nemo alius, certè posteri Herodis passim regnantes, multæque Romanorum familiæ clarissimæ, quibus cum Herodianiis amicitia intercedebat; poterant refutare. Contra vel tacentibus Herodis posteris, Iosephus Romæ diu commoratus potuit ea, quæ veritatis studio quærebat, vel à consciis, vel exactis publicis obtinere, citra erroris aleam; quibus veritatis adminiculis Iosephus ipse contra Appionem plurimum gloriatur.

A R G V M E N T A.

De anno natalitio Christi.

I. Cognito Herodis excessu, iam vnà demonstratū est, Christum certò non serius esse natum, quam anno 41. Iuliano aut paucissimis diebus post. Itaque annorum 32. fuisse baptisatum; quo tempore B. Lucas obiter ait, ipsum fuisse annorum circiter 30. populari modo loquendi. Quod si vtaris hypothesi tertia, reperies eundem 41. Iulianum, numeratum esse 27. Actiacum, sic vt primus Actiacus ab iis Calendis Ianuariis anni 15. Iuliani incipiat, quas proximè secuta est iisdem sub Coss. Victoria Actiaca. Facit cum hac forma numerandi Censorinus, exemplo Augustanorum annorum, quos more Romano incipit à Cal. Ianuariis eius anni, quo anno paulo tamen post Cæsari nomen Augusti datum fuit.

Cum itaque Clemens Alexandrinus vetustissimus scriptor de Vetusiorum sententia, referente Scaligero, testetur, Christum natum anno 28. Actiaco; siquidem de initio consulum loquitur, quib. consulibus 27. Actiacus completur, quam proximè mecum facere depre-

D

hendi-

VII.

Caius præfedit
cognitioni cau-
sa filiorum He-
rodis Romæ.

Ab anno vero
43. 44. Roma

fuit absens,
nec rediit.

Ergo iudicium
peractum ante
44. 43.

Ergo ante mor-
tuum Herodes.

I.

Herodes mor-
tuum anno 42.
Iuliano.

Christus igitur
natus ante
42.

henditur, differentiâ non maiore vno anno, aut forte paucissimorum dierum.

II.

*Christus sub
Sennio Satur-
nino in tabu-
las census Ro-
mani relatus
est.*

*Hic vero anno
41. Iuliano de-
cessit Syria.
Ergo ante finem
anni 41. natus
Christus.*

II. Hoc pacto etiam Tertulliani tenemus testimoniû, qui Christi natalem non obscure sub Censum Sentii Saturnini confert. Nam hæc est in Iosepho series historiæ. Herodes mortuus est anno 42. Iuliano; quinque diebus ante occidit filium Antipatrum, ante pascha sc. Antipater nuper Roma redierat. Abeat mensis dum legati, post reditum Antipatri perferentes accusationem Antipatri; eunt, redeunt Româ. Mense itaque Febuario, vel Ianuario Antipater Roma redierit. Atqui quo tempore ad patrem venit, erat cum eo Q. Varus, per id tempus Successor Saturnino missus in Syriam. Ergo anno præcedente 41. Saturninus erat adhuc præses Syriæ, utique quia etiam Iudicio interfuisse legitur, quo iudicio damnati filii Herodis Alexander & Aristobulus, anno circiter vno ante eadem Antipatri, ut supra probatum.

Anno igitur 40. vel 41. Census per Saturninû in Iudæa agi, Christus nasci, Pueri infra bimatum cum filiis Herodis Alexandro & Aristobulo, Macrobio teste, occidi potuerunt.

*Quomodo cen-
sus Saturnini
sit idem cum
censu Quiri-
nii.*

*An & quando
Quirinius Sy-
riam tenuerit.*

Porro hic solet obiici, non dixisse B. Lucam de censu Sentii Saturnini, sed de censu Quirinii. Huic obiectioni respondebit Suslyga, optimè conuenire Tertulliano cum B. Luca. Non enim dixit Lucas, Christum censum sub Cyrenio, sed hoc dixit, descriptionem vniuersi orbis, sub qua natus Christus, primû factam, cum Cyrenius esset præses Syriæ. Nempe rem totam explicat historia Romana in hunc modum.

Anno 34. P. Sulpitius Quirinus consulatum gessit. Et si igitur Suetonius latam ab Augusto legem commemorat, ne Magistratus statim à deposito consulatu in prouincias mitterentur, & Dio lib. 53. quinquennii spacium huic cessationi præfixum fuisse affirmat; quod Suslygam turbat, hic tamen Quirinus, Corn. Tacito authore, mox à consulatu, puta anno 35. Iuliano, castelli Homaden- sum expugnauit in Cilicia, & triumphum meruit insignia. Ex quo Baronius speciosè colligit, Quirinium Proconsulari cum imperio iuisse in prouinciam Syriam; cui contributa fuerit Cilicia vicina prouincia. Id enim fieri ceptum sub triumuiratu, cum Antonius ex Syria in Italiam nauigans Cato Sotio, & Syriam & Ciliciam commisit, Iuliano 9. Et quem alium Augustus prudentissimus Imperator C. Casari res Syriæ, & Orientis administraturo anno 44. re-

Etorem

Forem Iuuentutis, consiliorumque daret, quod de Quirinio Cornel. Tacitus affirmat, quem insuper alium anno 51. ad confiscanda bona Archelai mitteret in Syriam, quod habet Iosephus, nisi eum, qui præses Syriæ paulò ante fuisset?

Itaque hoc sit in confesso, Cyrenium post consulatum per annos 35. & 36. præfuisse Syriæ.

Hic iam confer, quæ Dion & Paterculus vno ore ad annos 34. 35. 36. recensent. Anno 34 Pannoniæ, Agrippa domitore mortuo, defecerunt, à quibus, vt Paterculus, *magnum atroxque, & perquam vicinum bellum imminabat Italia.* In hos iit Tiberius anno 34. iisque domitis, insignia triumphi meruit; qui dum anno 35. Romæ abest ab exercitiis, denuo Pannoniæ defecerunt, adiunctis Dalmatis, & per annum 36. rursus debellati sunt à Tiberio, non sine difficultate. Iisdem temporibus frater eius Drusus victorias populi Romani per Germanias circumtulit, ad Visurgium usque penetrans. Causam belli dedit prouinciarum inferioris Germaniæ defectio, & clades M. Lollii: quod *bellum tanti momenti fuit, vt Casarem Octauium ex vrbe exciret in Gallias*, vt habet Paterculus. Et Dion anno 36. Augustum exhibet absentem in Gallis; & Herodes cum redeuntem inuenit Aquileiæ, Iosepho teste.

Tertium quoque bellum, & ipsum atrox, ortum est, iisdem annis in Thracia, à L. Pisone confectum triennio, *domitis gentibus ferocissimis, quo Macedonia pax, Asia securitas reddita.* Paterculus. Trihaec bella eodem tempore feliciter gesta, & anno 36. Iuliano finita, Augustus dederunt animum, *faciendi descriptiones omnium, quæ possideret, perinde ac solent priuati;* quod Dion narrat ad annum 36. Iulio & Fabio Maximo Coss. Quod apud Corn. Tacitum, & Suetonium explicatur largius: *Breuiarium voluisse totius Imperii, in quo opes publicæ continebantur, quantum ciuium, sociorumque in armis, quot classes, Regna, prouinciæ, tributa, aut vectigalia, & necessitates & largitiones.* Neque hoc solum, sed & Senatus ipse eodem anno 36. decreuerat Iaculum Geminum claudere, teste Dione, utpote bellis omnibus per hanc incredibilem trium Imperatorum, Drusi, Tiberii, Pisonis felicitatem sublati. Nunquam certe tempus Orbem describendi, nisi cum bellis quiescentibus sanus clauderetur.

Dico itaque Quirinium ex Consule per annos 35. 36. Præsidem Syriæ, hoc anno 36. ab Augusto mandatū accepisse, descriptiones prouinciarum suis.

*Cur Ianus ex
decreto clausi
non potuerit.*

*Nec descriptio
orbis peragi.*

*III. Christus
sub censu na-
tus, ergo clausis
belli portis.
Clausæ verò
belli porta an-
no 41. Iuliano.*

*IV. Trialu-
stra generalia
peracta anno
18. 38. 59. Iu-
liano; credibile
igitur Christum
Paulo post me-
dium, sc. anni
38. Iuliani na-
tum, anno vi-
delicet 40. vel
41.*

uinciarum quas regebat, faciendi: idq; mandatum more solito promulgasse, diesq; singulos singulis Territoriis, itaq; & Iudææ in longinquum constituisse. Cur vero census iste anno 36. sub Quirinio promulgatus, & forte inchoatus anno demum 41. in Iudæa sub Sentio Saturnino fuerit peractus, causam ex eodem Dione colligimus. Cum enim Ianum, quamuis decretum esset, ideo non clausum dicat, quod hyeme adueniente, *Daci Istrum concretum transierint, Dalmatae per exactiones, utiq; per hanc ipsam descriptionem exasperati defecerint, Celtae & Chalti, Sicambri coniuncti, Drusum vexare ceperint*: satis clare innuit, nouis bellis vndique confluentibus, ne descriptiones quidē confici potuisse, ne vniversæ prouinciæ eodem tempore vexatæ dictarum exemplo in Rempubl. Romanam arma simul capefferent.

III. Suslyga hoc argumentum pressius persequitur. Anno inquit 54. Iuliano, Quintilius Varus cum legionibus extinctus est in Germania, tunc aperta belli Porta, quæ Orosij testimonio erant per integros 12. annos clausæ. Itaque clausæ anno 41. Iuliano. Itaq; census tunc peragi potuit.

Constat ex Suetonio Ianum ab Augusto ter clausum primo finitis bellis ciuilibus, tertio paulo ante excessum eius: Secundo decretum quidem, auctore Dione, Anto. 36. at quando factum (impeditum enim tunc) ex Dione & Patereulo non nisi coniecturâ assequaris, sc. inter annos 40. & 44. quod tempus transiliunt; quia intermedio tempore, quippe altissima pace, nihil memoratu idoneum inveniunt. Itaq; quidam in Dione defectum arbitrantur.

IV. Amplius addit Suslyga ex tribus Iustis generalibus, vicens annis inter binos interpositis, medium, in quo censum egit Augustus sine collega, ex indicio lapidis Ancyran; incidisse in 38. Iulianum, tunc igitur existimat, missum P. Sulpitium Quirinum in Syriam ad censum peragendum, eumq; postea per Saturninum fuisse continuatum. Hic etsi vereor, ne me deficiat iusta cognitio antiquitatis; non possum tamen intermittere, quin moneam, consideret Suslyga, an idem sit *censum peragere Cuium Romanorum & descriptionem facere totius Orbis*, in qua non Romanus tantum Cuius, seu in vrbe seu in prouinciis, ciuitate donatus, sed etiam prouincialis quisque profite- retur, in qua, vt Corn. Taciti lib. 1. Annalium, imo & Dionis lib. 56. verbis utar: *Opes publicæ continebantur, quantum ciuium, Sotorumque in armis, quot classes, Regna, Prouinciæ, Tributa, aut vectigalia & neceitates, ac largitiones. Quæ cuncta sua manu perscripserat Augustus*, inquit Tacitus;

puta

puta anno 36. Iuliano, vt Dion refert, initio facto. In Cassiodoro certe leguntur hæc distincta: *Census*, inquit, *Romanorum ciuium primus*. *Seruius inuenit*; mox *Augustus per orbem ampliauit*. Quod si, quod ego puto, diuersa hæc sunt; nihil attinebit igitur lustrum anno 38. Iuliano ex consuetudine peractum ad descriptionem orbis, nouo exemplo factam, in qua Christus recens natus cum Parentibus Nomen profectus est.

Adde quod Iosephus Ant. l. 16. c. 12. an. 38. (nam hoc anno Olympias acta, quam Herodes Romam nauigans offendit. L. 1. de bello Iud. c. 16.) Titum quendam Syriæ præsidem commemorat: ei; statim, c. 13. Saturninum, & Volumnium successores dat. Nullus igitur his annis Quirinio locus. Census itaq; lustris generalis, non est census orbis à Luca dictus. Concinnè tamen dixeris, occasionem huic iam continuando præbitam ab illo iam peractò.

V. At multò maiorem habet verisimilitudinem, quod idem Suslyga ad huius argumenti confirmationem affert ex inscriptione quadam, cuius Plinius lib. 3. cap. 20. meminit, in qua Senatus proficitur, *Gentibus omnibus, quæ à mari supero ad inferum pertinebant, sub imperium Pop. Romani redactis* facta esse inscriptionem illam, *Tribunitia potestatis* XVIII. (in meo exemplari vitiose XIII.) Iam constat ex Dione lib. 53. vt & cæteris, Tribunitiam potestatem Augusto decretam esse Iuliano XXIII. V. Cal. Iulii (vt eam scilicet Cal. Ian. anni sequentis more omnium magistratuum Romanorum iniret; quia Capitolini fasti ab his eam numerant.) Igitur additis completis 17. ad 24. Iulianum currentem, ostenditur annus labens Iulianus 41. gloriationis tam splendidæ. Quod si connumeretur annus decretæ potestatis (Tacitus enim *continuatam* ait *per annos septem & triginta*, quo nomine cum annus 59. fuerit vltimus, annus 23. necesse est sit primus) igitur decimus octauus in Iulianum 40. incidit. Post hunc igitur annum, verisimile est, Iani templum, quod anno 36. ex decreto fieri non potuit, clausum, censumq; Orbis Romani, qui eodem anno 36. ab Augusto erat institutus, hoc anno denique peractum fuisse.

Hæc itaque, etsi ad hunc modum habent, & omnino Quirinius anno etiam 36. Syriam prouinciam tenuit, non tamen video, quid Iosephus peccauerit, qui post Archelaum relegatum anno sc. 51. Iuliano in hæc verba de hoc Quirinio scribit: *Cæterum ditione Archelai con- tributa Syria, missus est illo à Cesare vir Consularis Quirinius, qui censum a- geret per Syriam, & ipsius Archelai domum venderet.* Et initio lib. 18. In-

V. Anno 40.
vel 41. Iuliano
Romanis aliis
ocium ad de-
scriptiones or-
bis faciendas.

Tunc igitur,
vel tadem Ia-
nus clausus,
descriptiones
peractæ: sub
quib. Christus
natus.

De censu alte-
ro Quirini
quo descripsit
solum Iudaæ,
nato iâ Chri-
sto.

terea Quirinus Senator Romanus per omnes honorum gradus ad consulatum usque proventus, & imprimis clarus, à Cesare mittitur in Syriam, ut Iura populi redderet, facultatesq; censeret omnium. Quid hic dicitur, quod Iosephi fidem vocet in dubium? Num quia censum peractum in Syria dicit, Christo iam nato? At verum dicit, si voce *πρωτον* pro nomine vtaris, fatetur id Euangelista noster, propterea dicit, *illam censum*, sub quo Christus natus, *primum à Quirinio peractum*, innuens, & alterum ab eo peractum: Etsi ego malo Græcissimum agnoscere, in Nomine *πρωτον*, pro adverbio *πρωτον*.

*Quæ Iosepho
circa hunc
Quirinium
obici possint.*

An illud male, quod Consulatus Quirinii meminit quasi nuperæ rei? At hoc non dicit Iosephus, nuper fuisse consulem, sed laudat Viri industriam, qui per omnes honorum gradus ad consulatum usq; fuerit euectus. Causam commendationis, ni fallor, Tacitus insinuat, novitatem hominis, & municipalem originem.

An forte in contrarium aliquis pugnabit, negaturus præsidem Syriæ fuisse Quirinium antea, eo quod Iosephus huius dignitatis iam non meminerit? At neque meminit eius, quod cum C. Cesare anno 49. biennio scilicet ante in Syria fuerit, quæ res præcipuam illi Viro dignitatem circumdederat. Consulatus commemoratur non tanquam postrema dignitas, sed tanquam suprema. Sic enim Iosephus & de Saturnino loquitur: *primus inquit Saturninus vir consularis, multisq; defunctus honoribus protulit sententiam.* Ecce tacet hic inter dignitatis axiomata, quod sit Syriæ præses; Ne eadem quidem infantum, Macrobio notum, commemorat, seu quia clam habitum consilium facti, nec in acta Herodis relatum, nec à Nicolao Historico, Iosephi auctore, commemoratum, seu quia querelæ miserarum matrum, quæ omnes iam erant mortuæ, ad Iosephum non peruenerant, ne ad Macrobiū quidem ætatem peruentur: à notitiâ rei, nisi dictorio Augusti, scito & arguto fuisset excepta. Nec enim probo insimulationem Suslygæ, quasi rem cognitam Iosephus dissimulaverit. Patiantur quæso homines, & Iosephum, quæ proficitur scire, & quædam interim, quæ tacet, ignorare; vtræque vero vera interim esse.

*An Quirinius
anno 51. suc-
cesserit Quiri-
nio Varo.*

Sed hic forte Iosephus tenetur, quod Q. Varo successorem dat Quirinium anno 51. Iuliano, cum Varus ad annum usq; 54. in Syria manserit? Primum quæro, quis hoc affirmet? Dion aiunt, anno decimum 54. Varum habere in Germania. Quasi vero ab anno 51. non Romæ, aut in ipsa etiam Germania degere potuerit, aut quasi de
Varo

Varo necesse sit, nos illud usurpare, Venit, Vidit, Victus & Occisus est. Varus in pacata Germania, ut patet, degens, materiam Dioni nullam præbuit nisi clade sua, quæ ei per insidias obuenerit anno illo 54. Iuliano. Deinde quid prohibet etiam manente Varo, vel etiam alio aliquo Syriæ præfide, Quirinium mitti ad constituendas provincias cum ampliori potestate, (quod l. 18. Iosephus dicit) ut olim Agrippas, ut C. Cæsar filius, ut Augustus ipse; quibus in Syria præsentibus, frustra præfides provinciæ e conspectu, honoris puto causa, amouentur. Imo quid prohibet Quirinium solius census causa (cuius Iosephus disertè meminit) mitti, ut perficeret in Iudæa anno 51. quod inchoauerat anno 36. & fortasse pauculas aliquas controuersias inter locorum præfides dirimeret. Nulli ne vnquam legati Cæsaribus, nulli Procuratores (quod officium Iosephus Quirino lib. 17. assignat) missi sunt ad ipsos præfides? Numquid Pedaneum, qui legatus erat, ipsi tolerant pro præfide, quod necesse non est; Legatus fuit, etsi Iosephi interpret ipse officia hæc confundit in Saturnino, sententiam dicente in concilio Beryti. Et Volumnius cum Saturnino præses, cum Olympo procurator, solitarie vel magister militiæ vel Procurator dicitur; nisi diuersi fuerint & hæc, eodè nomine. Diceretur itaq; Quirinius in Syriam missus, non ut Syriæ præses, sed quia Iudæa pars Syriæ, cuius populis iam fisco Cæsaribus adiungendis iura sua constitueret.

Ac cum hic de Iosepho sermonem finiturus sim, duo alia diluam, quæ ad fidem eius labefactandam afferuntur.

Primum existimant pugnare Iosephum secum ipso, quod Varum quendam, in provinciis Iudææ conterminis Præsidem post annū Iulianum 18. nempe post primum Agonem Aëtiacum (lib. 1. de bel. c. 15. & Ant. l. 15. c. 12.) commemoret: Quintilium vero Varum Saturnino successorem de in Syria anno 42. Primum Varus iste, non prænominatur Quintilius. Quid si ergo alius hoc nomine, & nominatim Varus ille bis captus in Philippica Ciceronis, tunc temporis præfuit Syriæ? Aut quid impedit, eundem esse Varum, qui 23. annorum intervallo bis Præsidem agat Syriæ. Res est eiusmodi, ut inde nil temerè sit suspicandum.

Sed fortius Iosephus premitur ætate Herodis, qui cum dicatur mortuus Septuagenarius, annis 45. antè, tantum habet annos 15. Hic Suslyga respondet, ætatem annorum 15. contra mentem esse Iosephi, ut qui ferè decennio antè Herodem, Romanorum nobilissimo familiariter notum exhibeat, quod de puero 5. vel 6. annorum dici

*Quia Iosepho
obiiciuntur de
alio Varo.*

Sphalma scriptorium in Iosephi Codice inesse conuincitur.

dici non possit: mendum igitur esse scriptoris peruetusti, qui 15. expressit, cum 25. essent scripta. atque hoc idem ego quoque facile credo.

VI. His satis evidentibus argumentis de anno 40. vel 41. Iuliano Christi Natalitio, addit Suslyga etiam speciosum hoc: quod si quid ex Iosepho colligi potest de censu & de fama publica nati Messias, totum id ab eo refertur in annum proximum ante Herodis excessum, annum scilicet 41. Iulianum.

Etenim sublati Herodis filiis Alexandro & Aristobulo, cum iam antipater tertius filius doli machinator, furiis agitatus vtricibus, cogitaret ad Cæsarem profugere (id autem non plus vno anno fuit ante mortem Herodis, vt supra ex serie historiarum demonstratum) commemorat Iosephus lib. 17. C. 3. dissidiorum, in Regia Herodis domesticorum occasionem, inter ceteras etiam hanc. Cum *tota gens Iudæorum Regi & Cæsari fidem suam iureiurando obligasset* (quæ verba Suslyga non obscurè traducit ad censum tunc actum) *Pharisæos, numero sex millium, non iurasse*, quod fiduciam in iis arguit, sparsi rumoris de vero Rege Iudæorum iam nato, *isq[ue] multatis ob hoc æris grandi summa, uxorem Pheroræ, qui frater erat Herodis, multam persoluisse: Eosque prædicasse, decretum esse Deo, regnum ablatum ab Herode, eiusque progenie* (audis Matthæum, conturbatus est Herodes, & Ierolymæ cum eo) *transferre in Pheroræ progeniem. Itaque Herodes multos ex hac conspiratione interfecit: Videat Suslyga, an & infantes Bethlehemiticos. Inter ceteros Bagoa Eunuchus hæc spes erat facta, appellatum iri parentem, & benefactorem Regis, quem destinarent Vaticinia; prosperè enim cessura nouo Regi omnia, constabilita successione prolis legitima.* Sic enim verisimile, interpretatos Vaticinia, semen eius in æternum manebit, & regnum eius in æternum non dissipabitur. Qui rumores cum congruant cum Pastorum, Magorum, Phariseorum apud Herodem, Simeonis & Annæ prædicationibus: credibile est eundem esse annum, & quo hæc facta, & quo natus Christus, annum igitur 41. Iulianum. Perpende igitur hunc Iosephi & Lucæ Euangelistæ consensum plurimum fidei conciliare cum historiarum tum etiam anno: neuter enim alterum tanti facit, vt in eius gratiam ista fingeret; & proculdubio neuter alterum nouit.

VIII. His argumentis & hoc adde. Testis est Macrobius perlatum ad Augustum, Herodem inter pueros, quos in Palestina infra bi-

matum

VI.
Christus sub
censu natus, at
paulo ante ex-
cessum Hero-
dis Iosepho al-
ludente census
peractus, Sa-
turnino præsidi
de Syria.
Ergo natus an-
no 40. vel 41. Iu-
liano.

VII.
Christo nato
sparsi rumor
de Rege Iudæo-
rum nato. At
Saturnino Sy-
ria præside
paulo ante He-
rodis excessum
sparsi rumores
eiusmodi.
Tunc ergo an-
no scilicet 41. vel
40. Natus
Christus.

VIII.
Infantes delati
sub Saturnino
vel Varo.

matum iussisset occidi, interfecisse & filium. At filium Herodes occidit vnum Antipatrum anno 42. paulo ante obitum, duos anno 41. damnatos, illos Saturnino, hunc Varo Syria præside: Christo vero nato testatur Matthæus bimulos occisos. Natus igitur Christus circa 40. vel 41. Iulianum. Si dicas, vera dixisse Macrobius, dum infantes cum Herodis filiis cæsos affirmat, sed errare Iosephum in tempore vtriusq; facti: perpende, quam hæc facile redargui potuerint à familiis præsidum, quorum mentio immiscetur.

IX. Nec nullos ex Veteribus inuenit Suslyga, hunc eundem Natiuitatis Christi annum tradentes, iisq; characteribus partim historicis, partim astronomicis insignientes, quos non potest alius, quam Iulianus 40. pro conceptione Ioannis Baptistæ, & 41. pro Natiuitate Christi suscipere. Quæ omnia vide, si placet, copiosius apud authorem. Mihi enim ea solum argumenta visum est producere, quæ vel confirmari, vel aliter informari, vel ad meum institutum traduci potuerunt, qui nulla hæsitacione contendo. Herodem anno Iuliano 42. mortuum, anno vno citius, quam Suslyga dixit: vnde & ætati Christi non leuib; coniecturis apud Suslygam adhuc vnus deesse videtur. Sententiam meam dicere volui; si quis me depræhenderit errantem, hunc obsecro, vti ne me celet, rogatus, cui ego non rogatus hæc ultro suggero.

Summa disputationis:

Mens Euangelistæ: ἡ ὑπὲρ τὴν ἀπογραφὴν πρώτη μὲν ἐγένετο Κυρηνίου τῷ Σουελας ἡγεμονεύοντος, ἀλλ' ἐκ ἐδουήθη δὲ τελευτᾷ τότε, ἀποτάλαντος δ' ἐθῶν ἐὼς τῷ Σατυρῖνῳ ἡγεμονεύοντι: τότε δὲ καὶ ἀνεκαίνισατο ὑπὸ Ἀνρόου, καὶ διεπράχθη. Anno itaque 41. Iuliano, Augusto XII. & Cornelio Sylla Coss. qui erat 40. à cæde C. Cæsaris, & initio Octauiani Augusti, 27. à pugna Actiaca, cuius ætate iniit annus I V. Olympiadis CX CII. Sentio Saturnino præside Syria, qui censum Romani orbis vniuersalem, Augusti iussu ab antecessore Quirino institutum, pridemque inceptum, sed postea intermissum, tunc per Iudæam, & Galilæam peragebat: Anno 36. Imperii Herodis à renunciatione 33. à captis Ierusalem, seu 6. Ianuarii, seu 19. Aprilis, seu 19. Maii, seu Septembri, siue denique 25. Decembris, sequente vel antecedente. Natus est Christus in oppido Bethlehem, ad quem intra quadragesimum diem venerunt magi, cum stella ante annum, vel biennium fere, anno scilicet 39 vel 40. in coniunctione magna effulisset. Magi Christo adorato, ubi non reuersi ad Herodem. domum alia via perrexerunt; Christus

E

infans

Ergo Christus paulo ante anno igitur 40. vel 41. natus.

IX. Veterum quorundam patrum calculus de anno 40 & 41 Iuliano.

infans bimestris deportatus est in Ægyptum. Herodes vero paulo post, crebrescentibus rumoribus de nato nouo Rege, conspirantibusque hac persuasione Phariseis cum Regis domesticis; conquisiuit infantes infra bimatum in territorio Bethleemitico, easque iugulauit, & quidem (si Christus 6. Ian. anno 41. vel 25. Decembr. anno 40. natus) eodem fortassis tempore Alexandrum & Aristobulum suos ex Mariamme Asmonea filios adiunxit infantibus comites, quod Macrobius innuit. Vel perpetraverit Herodes hoc immane facinus in pueros innocentes paulo post necem filiorum, quando de quibusdam Phariseis noua consilia agitantibus supplicium sumpsit.

Infanticidium hoc vel studio Romanorum velare, vel licentiam à præfide Syriæ, aut ab ipso Augusto impetrare potuit, hoc prætextu, quod oraculum de rege Iudæorum utique vanum quidem sit, non tamen contemnendum in vulgo tam mobili, in prouincia limitanea, tam firma Iudæorum persuasione, ut quorum doctissimi non vererentur hoc oraculum Regi ipsi reuelare; tanta sectæ, vel ipsis regibus formidolosæ auctoritate apud vulgus; tanto consensu externæ famæ per Orientem cum domestica, fore ut valeret Oriens, & profecti Iulæarum potirentur, ipsum scilicet Romanum imperium sibi subderent, tanto studio rerum Parthicarum, tot Myriadibus Iudæorum, trans Euphratem habitantibus, vnde venisse Magi existimantur; cum hæret in hominum memoria, quantis damnis ante annos triginta fuerit affecta Syria à Parthis, Antigonus in Iudæam restituentibus. Nec difficiles Romanos fuisse, par est credi, ut quibus more patrio licebat tollere, educare recens natos liberos, pro libitu; quique ante annos sexaginta circiter, Cicerone & Antonio Coss. ob causam plane eandem, cum prodigium, authore Iulio Maratho, Roma factum esset publice, quo denunciabatur, Regem populo Romano naturam parturire, Senatus consulto cauerant, ut nemo, qui eo anno natus esset, educaretur, et si paucorum, qui grauidas vxores habebant, intercessione factum, ne id ratum haberetur.

Herodes cum filiis, ac forsan & Christo nato, annū vnū & paulo amplius superuixisset; anno 42. filium Antipatrum, cuius fratrum necis authorem, & instigatorem præcipuum, ideoque exosum omnibus, conuictum etiam coram Quintilio Varo destinati Parricidii, potestate animaduertendi ab Augusto impetrata, per Satelitem occidit, 14. diebus ante pascha, atq; (si anni 41. 25. Decembris.

bris Christus natus.) eodem tempore & infantū eadem adicere potuit, quia Macrobius vnus tantum filii meminit, cum infantibus occisi.

Quinq; diebus post, circa 2. scilicet Aprilis, mortuus est Herodes Hierichunti: Cui⁹ filii Archelaus, Herodes, & Philippus Romā nauigantes æstate sequente à Cæsare August. regnū p se quisq; petebant, præfidente in iudicio, iussu Patris Augusti, C. Cæsare filio; erat enim ante biennium à patre in forum deductus, vt interesset consiliis publicis, quod Augustus ipse prodidit, in lapide Ancyrano. Augustus auditis filiorum Herodis postulatis, mora nonnulla interpolata, tandem Archelao dimidium ditionis Herodianæ sine regio titulo, Herodi Galilæam, Philippo Trachonitidem assignauit, itaque circa autumnum anni 42. in suam quisque ditionem concesserunt, easque excoluerunt. Tunc Iosephus diuinitus edoctus, puerum Iesum nondum bimum, adhuc recenti fama successione filiorum Herodis, quam in Ægypto nondum acceperat, vel (vt Epiphanio quid tribuamus) biennio post, rebus iam firma pace compositis, fere quadrimum, ex Ægypto reduxit, concessurus in Iudæam, suam patriam. Sed cum Archelaum Patriæ suæ dominū metueret, ne codicillos haberet à patre relictos, aut parentis consiliorum circa eadem infantum particeps, (vt quem Herodes successorem testamento instituerat) per emissarios admoneretur de reditu Iosephi Mariæ Iesu pueri fugitiuorum (quid enim si Herodes infantes conquisiturus tabulas centus adiuit? quomodo tunc sperare potuit Iosephus suorum nomina fecelliss?) maluit in patria Mariæ Nazareth Galilææ, sub Herodis Tetrarchia confidere. Christus officium inchoauit, accepto baptismate, anno 15. Tiberii, Iuliano 73. annos natus 32. vel paulo plus, itaq; quasi tricenarius communi formula loquendi. &c.

Desunt igitur nostræ æræ, qua hodie vtimur per Europam, anni minimum quatuor, & fortassis omnino quinque. Itaq; quem numeramus 1606. quo ista scribo, is est vel 1610. vel. 1611. Nemo tamen qui sapiat, propterea suaserit vſitatam tot sæculis æram deponere; sufficit, vt sciamus initium eius sumi ab anno quinto vel sexto ætatis Christi.

F I N I S.

I. ADMONITIO AD LECTOREM.

CUM in superioribus ex Iosepho anxie conquisssem exempla, quibus probabatur, annos Regum & Imperatorum à Iosepho in spacia distinguere per Romanos Consules, sic ut præter primum omnes anni à Cal. Ianuarii inchoentur, iamque exemplar libelli mei transmissum esset ad Typographum: accidit paulo post, ut inciderem in lectionem belli Iudaici, quod cepit anno 12. Neronis mense Maio. Lib. 11. C. 3, anno Iuliano 110. quia Pascha eius anni fuit 8. Aprilis. L. 7. cap. 12. & quia septima Septembris Sabbathum l. 11. c. 18. quod non potest esse nisi Iuliano 110. Quod exemplum adeo est clarum, ut faces accédant in meridie, qui plura conquirat exempla. Nam Nero imperium iniit 13. Octobris anni Iuliani 99. ut consentiunt omnes. Ergo 13. Octobris huius anni 110. finiebatur demum vndecimus. At Maio præcedente numeratur iam duodecimus, quod non aliter verum, quam si 99. sit primus, mensium non plus duorum semis: cum 100. vero Iuliano simul incipiat secundus Neronis. Fitque hoc pacto, ut quamvis Nero non diutius 13. annis solidis & præterea mensibus octo imperauerit (vide Scal. lib. 5. & Iosephum Lib. 5. cap. 6.) tamen Iosephi numeratio ad usque quindecimum perueniat; si quis numeros continuet.

Et quia Scaliger f. 439. turbatur huius axiomatis neglectu, & obscuritate textus Iosephi: simul Iosephum de eo excusat, cuius ille reus fieri non potuit; quasi pessum eunte Rep. Iudeorum, merito tunc demum scilicet à Iudaico computo defecerit: exhibeo igitur in tabella dispositionem historiæ Iosephi annorum quinque ultimorum.

Iulia-

Iuliano. Neronis

110. 12. — Pascha 8. Aprilis. Prodigia.
Initium belli, cum Cæsarienses Iudæi causa cecidissent, mense Maio. Clades Cestii Nouembri.
111. 13. Vespasianus in Syriam missus Galilæam per totum hunc annum multis laboribus subegit. Pascha 29. Martii, ex analogia.
112. 14. Cum Ierosolymitæ grauissimis seditionibus iacerentur: Romani toto hoc anno quieuerunt lib. 5. c. 2. Latrones igitur Massadenses Paschate (quod fuit 16. Aprilis ex analogia cæterorum annorum) occupantur Engaddi lib. 5. c. 3.

Iuliano Neronis

113. 15. — Pascha 4. Aprilis ex analogia. Suslyga ait traditum à Iosepho, quod inuenire non possum.
- Vindex à Nerone defecit. Vespasianus quarto Martii Gadaralib. 5. c. 3. indeque cætera præsidia circa Ierosolymas occupat. Iulio mense audit, Neroni mortuo successisse Galbam. Primi ergo 5^æ menses huius anni reputantur pro 15. Neronis.
114. — 1. — Ianuario Galbam de imperio deiicit Otho, Aprili Othonem Vitellius. Pascha 25. Martii, Iulio Vespasianus rapit imperium, bellumq; infert Vitellio. Hic ergo primus est annus Vespasiani, usq; ad Cal. Ianuarias.
115. — 2. — Ierosolyma expugnata, cum Pascha fuisset 14. Aprilis, Anno 2. Vespasiani.
- Cum ergo videas Iuliano 110. numerari Maio mense, Neronis 12. ne putes, sequente 13. Octobris, qui Neroni fuit Regni natalis, nouum inire annum; ecce sequenti Nouembri adhuc 12. Neronis: lib. 11. c. 24. Ac rursus ne putes

tes supra mense Maio vitiose 12. scriptum pro 11. Ecce Iulio sequentis anni 111. Iuliani, iam Neronis 13. lib. 111. c. 13. Certissima igitur hæc ratio computi.

II. Admonitio.

Iamq; non tantum exemplar, sed hæc ipsa quoque præmissa admonitio erat perscripta: cū ecce ocio dato in partem secundam libelli Laurentii Suslygæ incido; ibiq; pag. 28. Annotatione 14. non tantum hoc ipsum Axioma, quod tot exemplis defendo, sed & hoc ipsum exemplum de anno 12. Neronis inuenio. Ait probari regulam hanc ex Triumphalibus Tabulis Capitulinis, Diodoro Siculo, Dionysio Halicarnassæo, S. Ieronymo, Eusebio, deniq; omnib. historicis. Si vel ego hæc ante legissem, lectaq; tenuissem; vel Suslyga ipse regula hac sua in annis Herodis fuisset usus, fieri potuisset operæ compendium. Nunc quid restat, nisi vt & ego suspicionem fraudis deprecet, potiusq; pulchrum illud inculcem, diuersis eodem conuenire viis: & vt Laurentius Suslyga suis met regulis seipsum edoceat, Herodē mortuum non 43. sed 42. Iuliano: itaq; de die Natalitio Christi de nouo deliberet: quem equidem ille à Iosepho Scaligero productus ἐνδελεχισμός, anno 40. Iuliano in Iunium vel Decembrem, anno vero 41. in Aprilem vel Octobr. refert ab Encæniis Macchabæi accersitus: ab anno vero 2. Monarchiæ Cyri, tantum 5. diebus aliter.

F I N I S.

lu-
3.

pre-
par-
pag.
quod
de an-
x Tri-
Diony-
mib. hi-
em, vel
et vltus,
at, nifi
chrum
vt Lau-
Herodē
atalcio
olepho
in luni-
Drobr.
mno

